



جامعة الأزهر
كلية الدراسات الإسلامية والعربية
لبنات بالمنصورة

**مفكرات في الفكر الأخلاقي
في
الفلسفة اليونانية وأثره في الفلسفة الإسلامية**

د/ ليلى سليمان على بكر
مدرس العقيدة والفلسفة

٢٠٠٥ م

١٦٥
E1689

جامعة الأزهر
كلية الدراسات الإسلامية والعربية
لبنات بالمنصورة

نظرات في الفكر الأخلاقي
في
الفلسفة اليونانية وأثره في الفلسفة الإسلامية

د/ ليلي سليمان علي بكر
مدرس العقيدة والفلسفة

٢٠٠٥ م
BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا محمد - عبد الله ورسوله - صاحب الخلق العظيم (١) الذي كان خُلُقُهُ القرآن الكريم ... وبعد

فمما لا شك فيه أن الأخلاق تمثل جانباً أساسياً في الحياة الإنسانية سواء على مستوى الفرد أو الجماعة ، ذلك أن الإنسان مركب من عنصرين أحدهما : مادي والآخر : رُوحِي ، فهو بما رُكِّب فيه من جانب رُوحِي يستطيع أن يسمو بأفعاله وتصرفاته إلى عالم الملائكة الذين لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون كما يمكن أيضاً بما رُكِّب فيه من جانب مادي أن يهبط بأفعاله وأخلاقه إلى درجة الحيوانات ، وانطلاقاً من ذلك كانت أهمية الأخلاق بالنسبة للإنسان ، وذلك لما تدعو إليه من ضرورة التحلي بالفضائل والبعد عن الرذائل وتغلب جانب الحق على الهوى ، هذا ولا تقل أهمية الأخلاق بالنسبة للمجتمع عن أهميتها بالنسبة للفرد فإذا شاعت الفضائل في مجتمع وتعاون أفرادُه على البر والتقوى والمحبة والصدق والإخلاص وغيرها من الفضائل التي تحت عليها الأخلاق لأصبح المجتمع وحدة واحدة متحابّة مترابطة ، ولما كان للأخلاق هذه الأهمية بالنسبة للفرد والمجتمع ، فقد اهتم بها الفلاسفة والمفكرون منذ أقدم العصور وحتى وقتنا الحاضر .

(١) ورد ذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ سورة القلم آية ٢.

ومن هنا كان اهتمامي بهذا الموضوع الذي قسمته إلى مقدمة
ثلاثة مباحث تحدثت في المقدمة عن أهمية الموضوع ، وفي المبحث
الأول عن تعريف علم الأخلاق وفائدته وفي المبحث الثاني عن
الأخلاق في بلاد الشرق وتحدثت في المبحث الثالث عن الأخلاق في
الفلسفة اليونانية وأثرها على الفكر الأخلاقي عند الفلاسفة المسلمين ،
وذلك بذكر بعض الأمثلة الدالة على هذا التأثير .

د/ ليلى سليمان علي بكر

مدرس العقيدة والفلسفة

المبحث الأول

تعريف علم الأخلاق وبيان موضوعه والفائدة من دراسته

١- تعريف علم الأخلاق :

أ - التعريف اللغوي .

الأخلاق جمع خلق وله معان لغوية كثيرة منها السَّجِيَّة الباطنة ، وأوصافها ومعانيها المختصة بها ، والتخلق هو تكلف الخلق وإن كان ليس من طبعه الإبداع والتقدير ومنه قوله تعالى : ﴿ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴾ ^(١) ومعناه أحسن المقدرين ، والخلقة الطبيعة التي يُخلق بها الإنسان ، ورجل خالق أي تام الخلق معتدل ^(٢)

ب - التعريف الاصطلاحي :

اختلفت التعريفات الاصطلاحية لهذا العلم تبعاً لاختلاف الغاية منه عند المعرفين له ، وتبعاً لنوع ثقافتهم ، فالذين تأثروا بالمعنى اللغوي قالوا بأنه " علم العادات " .

وهذا التعريف يضيف على علم الأخلاق نوعاً من التقريرية في الوقت الذي اتفق فيه أغلب الباحثين على أن هذا العلم من العلوم المعيارية ^(٣).

(١) سورة المؤمنون آية ١٤ .

(٢) انظر لسان العرب لابن منظور مادة (خَلَقَ) ج ٥ ص ١٤٠ ، ط/ دار صادر بيروت ط ١ ٢٠٠٠ ، المصباح المنير للفيومي ص ١٨٠ .

(٣) وهذه النظرة التقليدية لعلم الأخلاق والذي تعدده علما معياريا أي يدرس ما ينبغي أن يكون عليه السلوك الإنساني فيضع بذلك قوانين الأفعال الإنسانية ومثلها ، أو المبادئ العليا لها ، ولكن مدرسة من علماء الاجتماع في فرنسا قد اتجهت بالأخلاق اتجاها اجتماعيا صورت فيه علم الأخلاق =

ويقصدون بذلك أنه لا يبحث في أعمال الإنسان الإرادية التي صارت عادات وتقاليد من حيث هي أمور حاصلة في الواقع ، وإنما يبحث في كيفية توجيهها صوب الطريق السوي على نهج من قواعده وقوانينه ثم يحكم عليها حسب المقاييس التي يضعها ^(١) ، فهذا التعريف غير جامع .

ومن تعريفات هذا العلم ما ذكره الفيلسوف الفرنسي " پاسكال Pascal "

وهو أن : الأخلاق علم الإنسان " على أساس أن الأعمال التي هي مناط البحث والحكم الأخلاقي هي أعمال إنسانية لكنه تعريف غير مانع لأنه يشمل العلوم الإنسانية المتعددة كعلم المنطق والنفس والتاريخ والقانون وغيرها من العلوم التي تتخذ الإنسان من نواحيه المادية أو المعنوية

فرعا من علم الاجتماع موضوعا ومنهجيا ، وقد ذهبوا إلى القول بأن علم الأخلاق علما وضعيا فهدموا بذلك التصور التقليدي له ، فقد فصل " ليفي بريل " وأستاذه " دور كايم " علم الاجتماع عن الفلسفة وأطلقا عليه اسم " علم العادات " إشارة إلى أن الأخلاق هي دراسة موضوعية تجريبية لقوانين العادات الخلقية عند الإنسان ولكن علم الأخلاق - على القول بأنه علم العادات - لا يمكن أن يتجرد عن المبادئ والقيم المعنوية التي لا تخضع للتجربة ، فالطريق التجريبية لم تحل لنا هذه المبادئ التي هي في جوهرها معنوية فلم نخبرنا مثلا عن حقيقة الخير أو الشر أو السعادة أو الكرم أو الشجاعة الخ " انظر الأخلاق بين الفلاسفة وعلماء الإسلام ، د/ مصطفى حلمي " ص ٦ ، ط . دار الدعوة ، ط ٢ ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م .

(١) انظر : دراسات في فلسفة الأخلاق ، د/ محمد عبد الستار نصار ص ١٧ ، ط . مكتبة لطباعة الأوفست ١٤٠٢ هـ / ١٩٨١ م ، ومباحث في فلسفة الأخلاق ، د/ محمد يوسف موسى ص ١٩ ، ط ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٨ م .

محوراً لبحوثها (١) .

ومن تعريفات هذا العلم أيضاً ما ذكره ابن مسكوية بأنه : " حال للنفس داعية لها إلى أفعالها من غير فكر ولا روية ، وهذه الحال تنقسم إلى قسمين : منها ما يكون طبيعياً من أصل المزاج كالإنسان الذي يحركه أدنى شيء نحو غضب ويهيج من أقل سبب ، ومنها ما يكون مستقاداً بالعادة والتدرب وربما كان مبدأه بالروية والفكر ، ثم يستمر عليه أولاً فأولاً حتى يصير ملكة وخلقاً (٢) .

وهذا التعريف ليس جامعاً ولا مانعاً إذ أن " للنفس وظائف وقوى عديدة تصدر عنها آثارها المختلفة في سهولة ويسر فهل ينبغي لنا أن نسمى شيئاً من هذه الآثار خلقاً ؟ كلا فالخلق ليس إلا صفة معينة لجانب واحد معين من جوانب النفس الإنسانية - وهي متعددة - ذلك لا يسمى خلقاً ، لأنه لكي يكون خلقاً لابد أن يكون متضمناً صفة وحكما ، صفة للنفس بأنها خيرة أو شريرة ، وحكما على الفعل بأنه خير أو شرير هذه الصفة وهذا الحكم يعطيان العقل قيمة جمالية تميزه عن أنماط السلوك الأخرى التي تصدر عن الإرادة ، فالخلق إذا هو العقل الذي يتضمن في داخله عنصرين هما : الإرادة ، والقيمة الجمالية ، وتعريف ابن مسكوية لا يشتمل على العنصر الأول إلا بشكل عام ويغفل العنصر الثاني إغفالاً تاماً لذا فهو تعريف غير دقيق .

وعرفه الغزالي بقوله :

الخلق عبارة عن هيئة في النفس راسخة ، عنها تصدر الأفعال

(١) مباحث في فلسفة الأخلاق ص ٤ .

(٢) تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق لابن مسكوية ص ٩١ ، تحقيق ابن

الخطيب ، ط المطبعة المصرية ط ١ بدون تاريخ .

بسهولة ويسر من غير حاجة إلى فكر وروية ، فإن كانت الهيئة بحيث تصدر عنها الأفعال الجمالية المحمودة عقلاً وشرعاً سميت تلك الهيئة خلقاً حسناً ، وإن كان الصادر منها الأفعال القبيحة ، سميت الهيئة التي هي المصدر خلقاً سيئاً ، وإنما قلنا إنها هيئة راسخة لأن من يصدر منه بذل المال على الندور لحاجة عارضة لا يقال خلقه السخاء ما لم يثبت ذلك في نفسه ثبوت رسوخ ، وإنما اشترطنا أن تصدر منه الأفعال بسهولة من غير روية لأن من تكلف بذل المال ، والسكوت عند الغضب بجهد وروية ، لا يقال خلقه السخاء والحلم .

فهناك أربعة أمور :

- ١- الفعل الجميل .
- ٢- القدرة عليه .
- ٣- المعرفة به .
- ٤- هيئة للنفس ، بها تميل إلى أحد الجانبين ويتيسر عليها أحد الأمرين إما الحسن أو القبيح ... فالخلق عبارة عن هيئة النفس وصورتها الباطنة (١) .

وهذا التعريف يلاحظ فيه الأساس النفسي للسلوك . أي تعريف الأخلاق من حيث كونها صفة نفسية للإنسان يصدر عنها سلوكه.

٤- ومن تعريفاته أيضاً ما ذكره أحمد أمين بقوله :

هو علم يوضح معنى الخير والشر ، ويبين ما ينبغي أن تكون عليه معاملة الناس بعضهم بعضاً ، ويشرح الغاية التي ينبغي أن يقصدها الناس

(١) إحياء علوم الدين ج ٣ ص ٦٦ ، ط . دار صادر - بيروت .

في أعمالهم ، وينير السبيل لعمل ما ينبغي ^(١) .
وهذا التعريف إن كان صحيحاً إلا أنه " لا يوفي إلا الناحية النظرية
لهذا العلم ، ذلك لأن مجرد تحصيل قواعد العلم لا يجعل الإنسان ذا
أخلاق حسنة ، فلو علم الإنسان الشر والخير وعرف الواجب أو الواجبات
، دون أن يكون لهذه المعرفة أثر في سلوكه ، لا يسمى متخلقا ، لأن
التخلق تلبس بالفعل بالأخلاق الفاضلة لا مجرد الدراسة النظرية " ^(٢) .

٤- وعرفه معجم لالاند بثلاث تعريفات هي :

- أ - (مجموع قواعد السلوك مأخوذة من حيث هي غير مشروطة .
- ب - السلوك المطابق للأخلاق مثلاً حين نتحدث عن تقدم الأخلاق .
- ج - نظرية عقلية في الخير والشر وبهذا المعنى تتضمن الكلمة أن
النظرية تتحو نحو نتائج معيارية ^(٣) .

واعترض على هذه التعاريف بالآتي :

« إن التعريف الأول ناظر إلى اتجاه علم النفس دون التعريف بموضوعية
الأخلاق وحقيقته ، لأن النظر إلى قواعد السلوك لا ينسجم مع طبيعة واقع
الأخلاق ، فأخذ السلوك في مفهوم الأخلاق غير ملائم ، لأنه خلط بين النفس
والأخلاق ، وبالنسبة إلى التعريف الثاني ، فإن مطابقة السلوك للأخلاق لا
يكشف طبيعة الأخلاق وكذلك ظرف التطبيق يلائم علم النفس ولا يرتبط

(١) كتاب الأخلاق ، أ/ أحمد أمين ، ص ٢ ، ط . مكتبة النهضة المصرية

١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣ م .

(٢) دراسات في فلسفة الأخلاق ص ١٨ .

(٣) الأخلاق النظرية ، د/ عبد الرحمن بدوي ، ص ٨ ، ط وكالة المطبوعات

، الكويت ، ١٩٧٥ م .

بمفهوم الأخلاق ، فإن مجرد التطبيق لا يسمى أخلاقاً .

أما التعريف الثالث : ' فإنه ناظر إلى نتيجة الأخلاق ، وآثارها من غير نظر إلى حقيقة الأخلاق ومفهومها الاستقلالي ، مع أن المعيارية تقع في موارد الأخلاق العلمية ولا يمكن تعريف الأخلاق النظرية بالمعيارية إلا بناءً على ما ترتب فيه في طبيعة الأخلاق بأنها عبارة عن تعديل الصفات ، فيناسب كونه علماً معيارياً لا علماً وصفيّاً ^(١) .

ومن تعريفات الأخلاق أيضاً ما جاء في دائرة المعارف للبستاني : الذي عرفه بأنه علم بالفضائل وكيفية اقتنائها ليتحلى الإنسان بها ، وبالرذائل وكيفية توقيها ليتخلى عنها ، وهو نفس المعنى الذي ختم به أرسطو كتاب الأخلاق إلى " نيقوماخوس " يقول : " في الشئون العملية ليس الغرض الحقيقي هو العلم نظرياً بالقواعد بل هو تطبيقها فيما يتعلق بالفضيلة لا يكفي أن يُعلم ما هي بل يلزم زيادة على ذلك رياضة النفس على حيازتها واستعمالها . لو كانت الخطب والكتب قادرة وحدها على أن تجعلنا أخصيار لاستحقت - كما يقول تيوغيسي - أن يطلبها كل إنسان ، وأن تُشترى بأغلى الأثمان ، ولكن لسوء الحظ كل ما تستطيع المبادئ في هذا الصدد أن تفعله ' هو أن تشد عزم بعض الكرام ؟ على الثبات في الخير ، وتجعل القلب الشريف بالفطرة صديقاً للفضيلة ^(٢) .

(١) علم الأخلاق النظرية والتطبيق ، محمد محمد طاهر آل شبير ، ص ٨ ،

ط . دار ومكتبة الهلال ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٧ م .

(٢) انظر الأخلاق إلى نيقوماخوس لأرسطو طاليس ، ترجمة أحمد لطفي

السيد ص ١ ، من المقدمة ج ١ ، ط / مطبعة الكتب المصرية بالقاهرة ،

١٣٤٣ هـ / ١٩٢٤ م .

موضوع علم الأخلاق

موضوع كل علم هو ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية أو " هو مباحثه التي يعني بدراستها " (١) فموضوع علم الجغرافيا مثلاً هو الأرض من حيث تأثيرها في الإنسان وتأثير الإنسان فيها ، وهو علاقة الإنسان والحيوان بالمكان ، وموضوع علم التاريخ هو الإنسان من حيث علاقته بالزمان ، وموضوع الكيمياء دراسة المواد المختلفة أو تأثير بعضها في بعض " (٢) ، فالعلوم إنما تتميز بالموضوع كما تتميز بالتعريف ، فالتمييز الحاصل بالموضوع تمييز بحسب الذات ، بينما التمييز الذي يحصل بالتعريف هو تمييز بحسب المفهوم والتمييز الذي يكون بحسب الذات يكون راجحاً زائداً في نفسه عن التمييز بحسب المفهوم (٣) .

وعلى هذا فموضوع علم الأخلاق هو : الأعمال الإنسانية الإرادية أي الصادرة عن تفكير وإرادة وإنما قيدنا الأعمال الإنسانية بكونها " إرادية " لأن هناك أفعالا كثيرة تصدر من الإنسان لا دخل لإرادته فيها وذلك كأعمال الجهاز التنفسي والدموي والهضمي وهي الأعمال الآلية التي تحدث والمرء نائم أو يقظان ، مفكر أو غير مفكر ، والأعمال المنعكسة أي الناشئة عن سبب خارجي عن الجسم مثل اختلاج العين عند الانتقال فجأة من ظلمة إلى نور ، وانقباض اليد عند وخزها فهذه الأعمال

(١) مباحث في فلسفة الأخلاق ص ٦ .

(٢) الأخلاق ، أحمد أمين ، أمين مرسي قنديل ، ص ٦ ، ط / مطبعة لجنة

التأليف والترجمة والنشر .

(٣) أضواء على النظريات والمذاهب الأخلاقية د/ محمد حسن على عمار ،

ص ١٤ ، ط/ دار الإسلام للطباعة ١٩٩٢ م .

كسابقتها لا دخل لإرادة الإنسان فيها ، وإذا عرفنا أن علم الأخلاق يرتب مسئولية خلقية على الأعمال ، تبين لنا بجلاء أن الأعمال غير الإرادية سواء كانت آلية أم منعكسة ليست في شيء من موضوعه ، لأنه لا يتدخل إلا حيث يكون القصد والاتجاه والإرادة .

وليست أعمال الإنسان منحصرة في هذين النوعين فهناك أعمالا تشبه الأعمال الإرادية واللاإرادية فهل يشملها علم الأخلاق فيحكم على فاعلها بالخيرية أو الشرية ، أو لا يشملها فيكون صاحبها ليس موضوع المؤاخذه الأخلاقية ؟

ويوضح معنى ذلك الأمثلة الآتية :

- ١- الأعمال التي تصدر من الإنسان وهو نائم كالذي ينام ويجواره مصباح مشتعل ثم تبدو منه حركة لا يحس بها تقلب المصباح فيشعل النار .
 - ٢- الأفعال التي تصدر من إنسان مصاب بمرض النسيان كمن علم بوجود خطر سيلحق بإنسان ما في موعد محدد ولكنه نسي ذلك فلم يخبره فوق الخطر .
 - ٣- الأعمال التي تصدر من شخص عصبي المزاج يثور لأقل الأسباب مع رجاحة عقله وكمال إرادته .
 - ٤- الأعمال التي تصدر من شخص مستغرق الفكر كمن يستغرق في القراءة أو الكتابة لدرجة تنسيه فعل الواجب وطلب الحق ^(١) .
- فهل هذه الأعمال إرادية فيكون الإنسان محاسب عليها ، أو هي من

(١) انظر كتاب الأخلاق ص ٢ ، ٣ ، أحمد أمين ، مباحث في فلسفة الأخلاق

النوع اللاإرادي الذي لا يُحاسب عليه .

والحق أن هذه الأعمال وأمثالها غير إرادية إذا لم يعتمد النائم مثلاً في المثال الأول الإحراق أو فعل الضرر ، وهكذا في بقية الأمثلة ولكن الأمر ينبغي أن لا يكون بهذه السهولة المؤدية إلى الإهمال فصاحب هذه الأعمال لا يعفى من المسؤولية الأخلاقية " لأنها وإن صدرت عن غير إرادة وتفكير ولكن كان في الإمكان الحيطة لها وتبين نتائجها وقت الانتباه والاختيار وهذا يوافق ما اختاره المحققون من المفسرين في معنى قوله تعالى : ﴿ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا ﴾ ^(١) فإن طلب عدم المؤاخظة على النسيان أو الخطأ ، دليل أن ذلك مظنة المؤاخظة واللوم والمسؤولية " ^(٢) .

ويتضح مما تقدم أن موضوع علم الأخلاق هو الأعمال الإرادية والأعمال التي وإن كانت وقت صدورها لا دخل لإرادة الشخص فيها إلا أنه كان من الممكن الاحتياط لها وأخذ الحيطة والحذر قبل وقوعها حين كان الشخص في حالة الانتباه والاختيار ، أما الأعمال الآلية أو المنعكسة فليست من موضوع علم الأخلاق .

تقسيم علم الأخلاق :

ينقسم علم الأخلاق إلى قسمين نظري وعملي ، فالأول يُعرف باسم " الأخلاق النظرية " أو " الأخلاق العامة " والثاني يسمى " بالأخلاق الخاصة أو العملية " .

والقسم الأول وهو الأخلاق النظرية يهتم بدراسة الضمير من ناحية حقيقته

(١) سورة البقرة آية ٢٨٦ .

(٢) مباحث في فلسفة الأخلاق ص ٨ .

، ومظاهره من عواطف مختلفة كالرضا ، والسرور الداخلي لفعل الخير ، والألم والتأنيب والندم لفعل الشر ، وما يصدره من أحكام أخلاقية على مختلف الأعمال الإرادية ، كما يدرس هذا القسم الطريقة التي تُتبع في تعريف المثل الأعلى الأخلاقي كما يبحث في بيان أركان المسؤولية الأخلاقية كالحرية والإرادة وتناقش مسائل الجبر والاختيار والثواب والعقاب والبواعث التي تدفع إلى الأعمال والغايات التي يجب أن تكون هدفاً للإنسان والمقاييس التي تقاس بها الأعمال وحقيقة الحق والواجب وما يتصل بهما من اهتمامه أيضاً ببيان نقد النظريات المختلفة التي تتوارد على هذه المسائل والاجتهاد في إيجاد حل لها .

أما القسم الثاني وهو الأخلاق العملية فيهتم بدراسة الواجبات المختلفة كواجب الإنسان نحو ربه ونفسه ووطنه ونحو الإنسانية أي أنها تهتم بالجانب التطبيقي لمباحث القسم الأول على ظروف الحياة العملية المختلفة لتقول فيها كلمتها بما يتفق مع المقاييس الأخلاقية المتعارف على تحكيمها في الحياة العملية ، فهذا الجانب العملي هو ثمرة للجانب النظري كما أنه يقوم بدور الرقابة لممارسة الجانب النظري ومدى تطبيقه في الحياة الواقعية للفرد والمجتمع بحيث يكون من شأنه الحكم بمطابقة الفعل أو عدم مطابقته لقانون الأخلاق ^(١)

فائدة علم الأخلاق :

قبل أن نتحدث عن فائدة علم الأخلاق نرى أنه لا بد من بيان رأي

(١) انظر : مباحث في فلسفة الأخلاق ، د . محمد يوسف موسى ص

علماء الأخلاق في مسألة قبول الأخلاق الإنسانية للتبديل والتعديل ، وعدم قبولها ، فقد اختلف الباحثون حول هذه المسألة فمنهم من قال أن الخلق لا يتغير ولا يتبدل واستدل على ذلك بأمرين :

أحدهما : " أن الخلق هو صورة الباطن كما أن الخلقة هو صورة الظاهر ، فالخلقة الظاهرة لا يقدر على تغييرها أحد ، فالقصير لا يقدر أن يجعل نفسه طويلاً ، ولا الطويل يقدر أن يجعل نفسه قصيراً ، ولا القبيح يقدر على تحسين صورته ، فكذلك القبح الباطن يجري هذا المجري .

والثاني : أنهم قالوا إن حسن الخلق يقمع الشهوة والغضب وقد جربنا ذلك بطول المجاهدة ، وعرفنا أن ذلك من مقتضى المزاج والطبع فإنه قط لا ينقطع عن آدمي ، فاشتغاله به تضييع زمان بغير فائدة فالمطلوب هو قطع التفات القلب إلى الحظوظ العاجلة وذلك محال وجوده ^(١) .

ومن أنصار الرأي الأول بإسكال الذي يقول : " إن الأخلاق الصحيحة تهزأ بعلم الأخلاق وتسخر منه " وهربرت سبنسر " الذي يرى أن رغبة الأخلاقيين في إصلاح النفوس البشرية إنما هي بدعة وسخافة ويستدل على ذلك بأننا نرى في حياتنا من المتعلمين والوعاظ من لا أخلاق لهم وبجانب هؤلاء نرى أن من الجهال والأميين من هم على جانب عظيم من الاستقامة والشرف ^(٢) .

أما أصحاب الرأي الثاني والذي يمثل جمهور الباحثين فيرى أن الخلق قابل للتغيير ومن أشهر هؤلاء سقراط إذ يقول : أن معرفة الفضيلة تكسبها ،

(١) إحياء علوم الدين ج ٣ ص ٥٣ ، ٥٤ .

(٢) انظر : مباحث في فلسفة الأخلاق ص ١٣ ، ١٤ ، د/ محمد يوسف موسى

والجهل بها مصدر الرذيلة " (١) وأن الفضيلة علم والرذيلة جهل ومن مؤيدي هذا الرأي أيضاً الإمام الغزالي إذ يقول : " لو كانت الأخلاق لا تقبل التغيير لبطلت الوصايا والمواعظ والتأديبات ولما قال رسول الله ﷺ " حسنوا أخلاقكم " (٢) وكيف ينكر هذا في حق آدمي وتغيير خلق البهيمة ممكن ، إذا ينقل البازي من الاستيحاش إلى الأنس والكلب من شره الأكلة إلى التأدب والإمساك والتخلية والفرس من الجراح إلى السلاسة والانقياد وكل ذلك من تغيير للأخلاق (٣) ، ويؤيد ابن مسكوية هذا الرأي بأمرين أحدهما :

المشاهدة : فإن تحول الإنسان من خلق إلى آخر أمر مشاهد كما في الصبيان ذوي الأخلاق القبيحة ثم ينتقلون بالتربية والقُدوة إلى أخلاق جميلة ، ولو كان الخلق طبيعياً لاستحال هذا الانتقال .

الثاني : أنه يتسق مع الغرض من وجود العقل والتمييز في الإنسان والحكمة من إنزال الشرائع لهدى الناس وإصلاحهم (٤) .

فدراسة الأخلاق وسيلة ناجحة من وسائل التربية والتهذيب لأن البحث في الفضائل وتبيين حسن عاقبتها ، وتعرف الرذائل وسوء مغبتها وكذلك دراسة كثير ممن كانوا في حياتهم العملية مثلاً سامية للفضائل كل ذلك

(١) المرجع السابق ص ١٣ .

(٢) حديث حسنوا أخلاقكم أبو بكر بن لال في مكارم الأخلاق من حديث معاذ " يا معاذ حسن خلقك للناس " منقطع ورجاله ثقات " إحياء علوم الدين

ج ٣ ص ٥٤ .

(٣) إحياء علوم الدين ج ٣ ص ٦٩ .

(٤) انظر : الهوامل والشوامل لابن مسكوية ، ص ١١٩ .

يستهي الدارس ويغريه بالتخلي بالفضيلة والتخلي عن الرذيلة وأن ينشيء نفسه على غرار هؤلاء الفضلاء (١) .

وإذا كانت هذه هي الغايات وفوائد علم الأخلاق فهناك غايات أخرى لتلك الدراسة منها :

١- أنه يضيء لنا السبيل لحل المشكلات اليومية المتعلقة بسلوكنا ، إذ لا يخفى أن مشكلات كثيرة تواجهنا كل يوم ولا مفر لنا من القطع فيها برأي فتساءل عما يجب أن تعمل لحلها ، وأي طريق نسلك فيها ، فعلم الأخلاق يعيننا على أن نهتدي إلى الحل وعلى اختيار الطريق الذي يرضى الضمير والعدالة .

٢ - يوضح لنا السبب في أن عملا خيرا من عمل ، فيبين : أنه لا ينبغي لنا أن نندفع وراء هوانا وغرائزنا الأولية ، بل يجب أن نعمل على ضبطها وتهذيبها ، ولم يجب أن نستمع إلى صوت الضمير والواجب على ما قد يكون في ذلك مشقة ونصب ؟ ولم يكون العمل خيرا في حين أن نتيجته قد تكون شرا .

٣ - الاستمرار على كف النفس عن الاندفاع مع الهوى وتوجيهها إلى الخيرية يعين على تقوية الإرادة ، فتكون لنا قوة تجعلنا نثبت على الخير والحق على الرغم من تقلب الحوادث وتتابع المحن .

٤ - معرفة الإنسان بأسباب ما يعمل تجعل عمله أكبر قيمة وأكثر خيرا فالذي يعمل الخير وهو خبير بما يفعل ومدرك للغاية التي يقصد أفضل وأسمى ممن يعمل به وهو جاهل به ، كأن يكون عمله تقليدا ومسايرة

(١) مباحث في فلسفة الأخلاق ص ١٥ ، د/ محمد يوسف موسى .

للعرف ، فالصانع الذي يتخرج من مدرسة صناعية أقدر على فهم سر
صنعتة ممن تعلمها تقليدا ونقلا .

٥ - العلم بالعمل الصالح يعين على التوجه نحوه والقصد إليه ، فقد
أصبحت الحياة الاجتماعية الآن معقدة حافلة بالمشكلات الأخلاقية
والاتجاهات المتضاربة في السلوك التي قد تختلف فيها وجهات النظر
اختلافا كبيرا حتى أن المرء لا يعرف بأية وجهة نظر يأخذ ، فعلم
الأخلاق يبين لنا هذه الوجهات المختلفة ، والعلم بالخير والصالح من
الأعمال مما يعين الإرادة على التوجه إليه .

٦ - دارس هذا العلم يكون أصدق حكما على سلوك الناس وأخلاقهم
وأقرب إلى الصواب في تقديره لأعمالهم وبواعثهم وأقدر على نقد
الأعمال التي تعرض عليه وتقويمها تقويما مستقلا غير خاضع في أحكامه
إلى ألف الناس وتقاليدهم وبالإضافة إلى ذلك فهو علم عملي يمس كل
إنسان من قريب مهما تكن مهنته وعمله ويتصل بالحياة أتم الاتصال فهو
يدخل الأديب في أدبه والطبيب في طبه والسياسي في حكمه ... الخ ،
وينير للجميع سبيلهم إلى الخير ^(١) .

صلة علم الأخلاق بالعلوم الإنسانية الأخرى :

هناك صلة قوية بين جميع العلوم الإنسانية نظراً لوحدة موضوعها
فجميع العلوم الإنسانية تتحدث عن موضوع واحد وهو " الإنسان "
على الرغم من أن كل علم منها يبحث في جانب من جوانبه فعلم الأخلاق
له صلة بجميع العلوم الإنسانية كعلم المنطق والفلسفة وعلم الاجتماع

(١) انظر : الأخلاق ص ١٠ ، ١١ ، أحمد أمين ، أمين مرسى قنديل .

وغيرها ، ولنبين ذلك بشيء من التوضيح فيما يأتي :

١- صلة الأخلاق بعلم النفس :

لما كان علم الأخلاق يتخذ موضوعه أفعال الإنسان الحر العاقل المختار وعلم النفس يبحث في العوامل النفسية والعقلية التي تحرك الإنسان وتدفعه لأن يفعل أو يترك ، يقول أو يصمت ويوجه دفة الحياة بالنسبة له كان على النفس مقدمة ضرورية للدارس علم الأخلاق ، ولذلك نرى أن الذين ألفوا في الأخلاق من القدامى كانوا يقدمون لها بالكلام في النفس ، ففي هذا الاتجاه سار الإمام الغزالي الذي ألف كتابه " معارج القدس في مدارج معرفة النفس " وابن سينا في رسالة تقسيم الحكمة ^(١) .

وقد تفرع من علم النفس فرع يسمى " علم النفس الاجتماعي " وهو يدرس العقل من وجهته الاجتماعية ، فيبحث في اللغة وتأثيرها في العقل ، وعادات الأقوام المتوحشة ، وتطور النظم الاجتماعية ونحو ذلك ، ولهذا الفرع تأثير مباشر في علم الأخلاق أهم من تأثير علم النفس الفردي ^(٢) .

وإذا كان علم النفس مقدمة ضرورية لعلم الأخلاق على ما بينا فهناك رأى آخر للفيلسوف الألماني " كانت " يرفض هذه الصلة بين الأخلاق وعلم النفس وحبته في ذلك أن علم النفس يعتمد على التجربة الحسية وهي متغيرة بينما مبادئ الأخلاق يجب أن يتوفر لها قدر من الثبات وهذا القول لأن علم النفس الذي يرفض كانت أن تعتمد الأخلاق عليه هو علم النفس التجريبي ، أما علم النفس الذي تعتمد عليه الأخلاق كمقدمة

(١) أضواء على المذاهب والنظريات الأخلاقية ، د/ محمد حسن عمار ص

٢٣ ، ط/ دار الإسلام للطباعة ١٩٩٢ م .

(٢) كتاب الأخلاق ، د/ أحمد أمين . ص ٦

ضرورية لها هو علم النفس الفلسفي وهو ما لا يستطيع أحد أن يرفض اعتماد الأخلاق عليه ^(١) .

الأخلاق والمنطق :

لكل من العلمين صلة وثيقة بالآخر تتجلى فيما يأتي :

١- أن كليهما من العلوم الإنسانية بمعنى أن كلا منهما يتخذ من النفس الإنسانية موضوعاً له فالمنطق موضوعه فكر الإنسان بينما موضوع الأخلاق هو سلوك الإنسان .

٢- أن كلاهما علم مقياس ، فكما يبحث المنطق عن مقياس للحقيقة يبحث علم الأخلاق عن مقياس لسلوك الإنسان .

٣- يعمل كل منهما على وجوب الاتفاق مع المقياس الذي ينتهي إليه ، فيعمل المنطق لاتفاق الذهن في تفكيره مع مقياس الحقيقة والأخلاق تقول بوجوب اتفاق السلوك مع مقياس الخير ^(٢) .

وقد تكون الأخلاق - أو هكذا يجب أن تكون - ثمرة من ثمار التفكير المنطقي السليم فالمفترض في دارس المنطق أن يكون تفكيره سليماً صحيحاً مستقيماً حتى يمكن أن يقال إنه قد حقق الفائدة من دراسة المنطق ^(٣) .

الأخلاق وعلم الاجتماع :

هناك صلة أيضاً بين علم الأخلاق وعلم الاجتماع فدراسة أعمال الإنسان الإرادية التي هي موضوع علم الأخلاق تؤدي حتماً إلى دراسة الحياة الاجتماعية التي هي موضوع علم الاجتماع ، فالإنسان مدني بطبعه

(١) انظر : الأخلاق إلى نيقوماخوس لأرسطو ، المقدمة ص ٩ .

(٢) مباحث في فلسفة الأخلاق ص ٥١ .

(٣) أضواء على المذاهب والنظريات الأخلاقية ص ٢٥ .

لا يستطيع الحياة منعزلاً عن المجتمع كما أننا لا نستطيع أن نبحث عن أخلاق الفرد إلا إذا بحثنا عن المجتمع الذي ينتسب إليه وإذا كان علم الأخلاق يهتم بوضع مبادئ السلوك الإنساني فعلم الاجتماع يهتم بوصفه وتصنيفه .

علم الأخلاق والقانون :

كما توجد صلة قوية بين علم الأخلاق والقانون الوضعي من حيث أن كلا منهما يضع ضوابط للسلوك الاجتماعي وإن كان العلمان يختلفان من حيث مصدر الالتزام واحترام القواعد والمبادئ ذلك لأن القانون الوضعي لا يعرف من الأعمال إلا الظاهر فقط ويحكم عليها بناءً على ذلك ، أما القانون الخلقي فهو يؤاخذ على الظواهر والبواطن حتى خطرات النفس وذلك بما وُضع في الضمير من معاني حية تشد الإنسان إلى فعل الخير وتؤنبه على فعل الشر^(١)

الأخلاق والدين :

هناك علاقة وثيقة وصلة قوية بين الدين والأخلاق ، فالأخلاق لا بد أن ترتبط بالدين لأن الأخلاق من غير دين - كما يقول الفيلسوف الألماني " فخته " - عبث ، وذلك لأن الدين يعتز بها وينميها ، حيث أن العقيدة الدينية باعتبارها المصدر الرئيسي للإحساس بقدسية القوانين أو المبادئ الأخلاقية هي أكبر دافع يدفع الإنسان إلى الأعمال الإيجابية الخيرة وأقوى رادع يكفه عن إتباع الهوى والشهوات ومن المعروف أن علم الأخلاق ليس فيه جزاء قط إلا حكم الضمير، وحكم الضمير لا يمكن أن يكون له

(١) دراسات في فلسفة الأخلاق ص ٢٨ .

الأثر في الإصلاح الاجتماعي إلا إذا اقترن به ما يربيه وهو الدين الذي يخضع ضمير الإنسان له ، فصوت الضمير المتدين قوي^(١) ودور الدين في تربية الأفراد لا يقل شأنًا عنه في تربية الجماعات والأمم ، بل وإقامة الحضارات ، فليس مرد الحضارات إلى التقدم المادي الذي قد يحجب مؤقتًا مظاهر الضعف والانحطاط الخلقي بل أن أساس الحضارات كلها هو الإنسان فلا تستغني العلوم والثقافات عن التربية والتأهيل الديني ، فالعلم سلاح ذو حدين صالح للبناء والهدم معا فلا بد له من رقيب أخلاقي عند استخدامه وهذا الرقيب هو العقيدة والإيمان ، يقول العالم الطبيعي " روبرت مليكان " إن أهم أمر في الحياة هو الإيمان بحقيقة المعنويات وقيمة الأخلاق ، ولقد كان زوال هذا الإيمان سببًا للحرب العامة ، وإذا لم يجتهد الآن لاكتسابه أو لتقويته فلن يبقى للعلم قيمة بل يصير نكبة على البشرية^(٢) ، فالعقيدة الدينية لها دور إيجابي ومؤثر في السلوك الأخلاقي لدرجة تجعل الأخلاق الدينية أقوى من الأخلاق المدنية إلى حد يستحيل معه المقارنة وخير دليل على صحة هذا القول ما ذكره القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة من عجائب الانقياد والطاعة للأوامر الإلهية التي كان يمثل لها المسلمون امتثالًا حرفيًا حال تبليغها لهم ومن ذلك ما حدث عند نزول النهي القاطع عن شرب الخمر في قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ * إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ

(١) الدين ، د/ محمد عبد الله دراز ص ٦٩ .

(٢) الأخلاق بين الفلاسفة وعلماء الإسلام د/ مصطفى حلمي ، ص ٢٠ ، ٢١ .

الْعَدَاوَةِ وَالْبَغْضَاءِ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴿١﴾ .

فما لم يسمع الصحابة ذلك الأمر حتى انتهوا ، فعن أنس بن مالك قال بينما أنا أدير الكأس على أبي طلحة وأبي عبيدة بن الجراح وأبي دجاجة ومعاذ بن جبل وسهيل بن بيضاء حتى مالت رؤوسهم من خليط بسر وتمر فسمعت منادياً ينادي ألا إن الخمر قد حرمت ، قال فما دخل علينا داخل ولا خرج منا خارج حتى أهرقنا الشراب وكسرنا القلال وتوضأ بعضنا واغتسل بعضنا " (٢) وكذلك لما نزلت آية الخمر في سورة التوبة امتثلت النساء أوامر الله تعالى فأصبحن وراء رسول الله ﷺ وكان على رؤوسهن الغريبان ، فالعاطفة الدينية أشد عواطف الإنسان لصوقاً بنفسه وأعظمها تأثيراً في حياة الأفراد والشعوب وعلم الأخلاق فلسفة عقلية تقنع العقل ولا تؤثر في القلب في كثير من الأحيان ولذلك نرى كثيراً من الفلاسفة يقررون في أحكامهم ما لا يفعلون ، ومن الأمثلة على ذلك المعاملة الزوج في بعض البلاد ، فمع أن العلماء والحكماء يرون أن التفرقة عملاً همجياً لا يليق بأمة متحضرة ، لكن الأكثر منهم عند العمل لا تتفق مشاعرهم مع إزالة التفرقة ، ولو كان هناك دين غذي الضمائر وسيطر على القلوب لكان العمل متفقاً مع القول مما يؤكد لنا أهمية العقيدة الدينية للأخلاق (٣) .

الأخلاق والسياسة :

هناك علاقة وطيدة أيضاً بين علم الأخلاق وعلم السياسة ، فالإنسان

(١) سورة المائدة آية ٩٠ ، ٩١ .

(٢) انظر تفسير ابن كثير ، ج ٢ ، ص ١٣٠ ، ط / المكتبة التوفيقية القاهرة .

(٣) الأخلاق بين الفلسفة والإسلام ص ١٩ ، ط / المكتبة التوفيقية القاهرة .

مدني بطبعه يعيش في المجتمع وما دام الأمر كذلك فلا بد أن يتأثر بالتيارات والأفكار السياسية في دولته ، فالتيارات السياسية في أي دولة تترك آثارها في سلوك الفرد لدرجة جعلت بعض الفلاسفة ينظر إلى علم الأخلاق على أنه مجرد فرع من علم السياسة ، وليس أدل على صلة الأخلاق بالسياسة مما كتبه الفارابي عن المدينة الفاضلة ووضح من خلال الاسم الارتباط الذي يؤمن به الفارابي بين الأخلاق والسياسة من حيث كونها سياسة أخلاقية سامية (١) .

الأخلاق وعلم الجمال :

يشترك علم الجمال مع علم الأخلاق في أن كلا منهما علم فلسفي فالقيم التي تهتم الفلسفة بدراستها ثلاثة هي :

- الحق وهو موضوع علم المنطق ، الخير وهو موضوع دراسة علم الأخلاق ، الجمال وهو موضوع دراسة علم الجمال .

وكل من علم الأخلاق وعلم الجمال علم إنساني ، فعلم الأخلاق يختص ببحث ما يجب أن يكون عليه سلوك الإنسان وعلم الجمال يبحث في مدى تأثير المناظر الجميلة على الإنسان ، فكل شيء جميل بلا شك يبعث في النفس الراحة ويبعث على رقة الطبع ، ولين الجانب مما يؤدي إلى حسن الخلق ، يقول " تشارلز دارون " أن عدم العمل على تذوق الحسن ، وإهمال تربية عاطفة الجمال لهو فقدان السعادة ذاتها على أن ذلك الإهمال يخمّد شعلة الذكاء ويضر ضرراً بليغاً بالأخلاق (٢) وقد أمرنا الله سبحانه وتعالى بالنظر في ملكوت السماوات والأرض والتعرف على

(١) محاضرات في الأخلاق د/ محمود عبد المعطي بركات ، ص ٥٣ ، ط ٨٢

(٢) أضواء على النظريات والمذاهب الأخلاقية ص ٢٨ .

ما في هذا الكون من إبداع وإعجاز وجمال والوصول إلى معرفة المبدع الخالق جل وعلا يقول الله تعالى : ﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ * وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ * وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ﴾ (١) .

﴿ فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ * خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ * يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ * إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ ﴾ (٢)

﴿ إِنَّ فِي اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَّقُونَ ﴾ (٣)

وإذا كانت دراسة الأخلاق تهدف إلى تحقيق الخير فلا يوجد باعث يبعث على الخير أكثر من الإحساس بجمال المخلوق الذي يوقفنا في خشوع أمام عظمة الخالق .



(١) سورة الغاشية آية ١٧ - ١٩ .

(٢) سورة الطارق آية ٥ - ٨ .

(٣) سورة يونس آية ٦ .

المبحث الثاني

الأخلاق فى بلاد الشرق

يذهب كثير من الباحثين إلى القول بأن الفكر الأخلاقى قد ولد فى بلاد الإغريق على يد سقراط إلا أن المدققين من الباحثين ذهبوا إلى أن أصول الفكر الأخلاقى وبداياته الأولى كانت فى بلاد الشرق القديم وفى ذلك يقول د: توفيق الطويل : (ومن الحق أن يقال إن البحث الأخلاقى عند اليونان وبالتالى فى أوروبا - لم يكن بدأ فجائياً غير مسبوق بمقدمات تسلم إليه ، فإن فى حكمة الشرق الضاربة فى أغوار الماضى السحيق اتجاهات أخلاقية واضحة المعالم وفى تراث مصر والهند والصين صور مختلفة من التفكير الأخلاقى الأصيل نبتت فى ظله فلسفة الأخلاق فى أعماق اتجاهاتها ^(١). كما يأخذ الدكتور " هنرى توماس " على المؤلفات سواء الغربية والشرقية التى تسير على نهجها - أنها لا تتحدث عن حكمة الشرق فى بداية حديثها عن قصة الفلسفة والأخلاق وتبدأ بمناقشة الفلسفة اليونانية متجاهلة أن المفكرين الشرقيين من مصر والهند والصين وغيرها هم الذين فجروا ينباع التى استقى منها الفكر اليونانى واسترشد بها فى صوغ آراءه الأخلاقية والفلسفية وكذلك من جاءوا بعدهم من الفلاسفة فمن المستحيل أن نفهم حكمة أفلاطون ، واسبينوزا ، وشوبنهاور ، وكانت ، ونيشيه ، وغيرهم من غير أن نقف على فضل

(١) فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها د. توفيق الطويل ص ٤٥ . ط/ دار

حكمة الشرق^(١). وانطلاقاً من ذلك سنبدأ الحديث عن الفكر الأخلاقي في الشرق القديم متمثلاً في مصر والهند والصين .

١- الفكر الأخلاقي عند قدماء المصريين

لقد ارتبط سلوك المصريين الخلقي باعتقادهم أن للإنسان حياة أخرى بعد موته يجازى فيها على أعماله في حياته الدنيوية ، ولا شك أن الأمة التي تعتقد أن نجاحها في الدار الآخرة مرتبط بسلوكها في الحياة الدنيا على نمط أخلاقي فاضل لا تألوا جهداً في أن تترسم خطاً الفضيلة بحيث لا تخرج في سلوكها على مقتضاها ، وهذا ما كان من المصريين القدماء الذين آمنوا بأن المرء حين تنفصل روحه عن بدنه وتذهب مسرعة إلى حيث تغرب الشمس تجد إليه الأموات " أوزوريس " جالساً في أول قاعة العدل وحوله اثنان وأربعون حكماً من الآلهة فتقدم هذه الروح إليهم في خشوع واستكانة فيطلبون منها أن تدافع عن أعمالها سلباً وإيجاباً فتقول في دفاعها السلبي " يا سادة إنني لم أخن أحداً ، ولم أغدر بأحد ، ولم أجعل قرابتي في ضنك ، ولم أقم بدنيتي في موائل الحقيقة ، ولم أمارج عملي بشر قط وجانببت الضر والأذى ، ولم أعمل باعتباري رئيس أسرة ما ليس من عمل ربها ولم أكن سلبياً في خوف خائف ، ولا ألم متألم ، ولا بؤس بئس ، ولم أقدم على ما لا يليق بالآلهة فلم أوجع أحداً ، ولم أقتل نفساً ، وما جرّضت أحداً على قتل أو خيانة ، ولم أكذب ، ولم أسلب المعابد ذخائرها ، ولم أرتكب أمراً لا يليق مع كاهن من كهنوته ، ولم أغل في الأسفار ، ولم أطفف الكيل والميزان ولم أسرق الماشية من

(١) انظر الفكر الأخلاقي دراسة مقارنة د. عبد الله الشرقاوي ص ٣٢ ، ٣٣

مرعاها ، ولم أصر طير الآلهة ولم أشرك الإلهة في قرابينها المختارة
فأننا نقي نقي نقي^(١) ومن دفاعها الإيجابي قولها " أطعمت الجياع
وكسوت العراة وقدمت القرابين للآلهة " وهذا الدفاع يكشف لنا عن مدى
معرفة المصريين القدماء بالواجبات الخلقية المختلفة ومدى تمسكهم بها
ومعرفتهم أصدادها وبعدهم عنها ومن يتتبع حياة المصريين القدماء وما
تركوه لنا من وصايا خلقية منقوشة على مقابرهم ومعابدهم يجد صدق ما
ذكرنا ومن هذه الوصايا ما تركه لنا المفكر الأخلاقي " يتاح حتب " الذي
عاش في حوالي ٢٧٠٠ ق م وقد صاغ تأملاته الخلقية في شكل وصايا
وجهها إلى ابنه " وقد رسم فيها صورة للإنسان الحكيم الذي تعلم الفضائل
ومن أهمها ضبط النفس التي ستصبح من أهم الأفكار الأخلاقية عند
سقراط وأرسطو ، وقد أدرك " يتاح حتب " الصلة الوثيقة بين النفس
والتحلي بكل ما هو أخلاقي إذ التحلي بكل ما هو أخلاقي من شأنه الحفاظ
على الصداقة ، والثقة بين الفرد وسيدته والحفاظ على المودة بين الزوجين
والأولاد والتحلي بتلك الفضيلة يكون بأن يعمل الإنسان عقله في كل
سلوك يسلكه " ^(٢) وقد عبّر عن ذلك بقوله " اتبع عقلك ما دمت حيا "
ومن وصاياه الأخلاقية لابنه " إذا كنت حاكما تصدر الأوامر لشعب
فابحث لنفسك عن كل سابقة حسنة حتى تستمر أوامرك ثابتة لا غبار
عليها " تعلق بأهداب الحق ولا تتخطاه حتى ولو كان التقرير الذي تقدمه

(١) انظر الديانات القديمة للإمام محمد أبي زهرة ص ١٦ ، ١٧ ط دار الفكر

العربي ١٩٦٥ م .

(٢) انظر تاريخ الفلسفة اليونانية من منظور شرقي ج ١ ص ٣٧ د/ مصطفى

النشار ، ط/ دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ط ١٩٩٨ م .

لا يسر القلب ومن وصاياها بالمرأة .

إذا كنت رجلاً ناجحاً أحب زوجتك في البيت كما يجب ، أشبع جوفها واستر ظهرها ، واجعل قلبها فرحاً ما دمت حياً " (١)

أما الحكيم الأخلاقي المصري امينوبي " فقد صاغ ثلاثين فصلاً في الحكمة رتبها في نظام دقيق كل فصل منها خاص بموضوع معين وبردية " مينوبي " محفوظة اليوم في المتحف البريطاني في لندن نسوق فيما يلي بعض من هذه الحكم التي صاغها في شكل وصايا لابنه يقول له:

" لا تنم في الليل وأنت خائف من الغد ، فالإنسان لا يعلم ما سيكون عليه الحال في الغد لا تقولن لست أحمل خطيئة ، أما الخطيئة فأمرها إلى الله ، وهو الذي يَحْتَمِلُها بأصبعه ، وليس في يد الله إنسان كامل .

ويقول لابنه : " الله يحب الذي يدخل السرور على قلب المسكين أكثر من الذي يحترم الرجل العظيم " لا تتخذ من الحد الفاصل بين الحقول ولا تكن جشعاً من أجل زراع من الأرض ، ولا تتعدين على حد راملة أم أرملة ؟ ، لا تطأ حرث الغير ، احرث الحقول حتى تجد حاجتك ، وتأخذ خبزك من جرنك الخاص ، فالمكيال الذي يعطيكه الله ، خير لك من خمسة آلاف تكسبها بالبغي (٢) .

وهذه الوصايا الأخلاقية تدل على أن المصريين القدماء كانوا

(١) انظر الفكر الأخلاقي دراسة مقارنة ص ٣٨ .

(٢) انظر المرجع السابق ص ٣٩ : ٤١ .

أصحاب سلوك خلقي فاضل وأن الفضائل الخلقية كانت رائعة في هذا المجتمع والوازع الخلقي كان موفورا . .

الأخلاق في الفكر الهندي :

من المعروف أن للهند حضارة قديمة وتراثا فكريا أخلاقيا كبيرا وسنتحدث هنا عن الفكر الأخلاقي عند أهم مذهبين ظهرا في الهند وهما البراهمية والبوذية :

أولاً : البراهمية : (١) .

تقوم فلسفة الديانة البراهمية من الناحية النظرية على فكرة وحدة

(١) البراهمية : هي إحدى الديانتين المشهورتين في بلاد الهند " وتسمى " الهندوسية " أو " الهندوكية " إذ تمثلت فيها تقاليد الهند وعاداتهم وأخلاقهم وصور حياتهم وأطلق عليهم البرهمية ابتداءً من القرن الثامن قبل الميلاد نسبة إلى براهيمها وهو القوة العظيمة السحرية الكامنة التي تطلب كثيرا من العبارات كقراءة الأدعية وانتشار الأناشيد وتقديم القرابين " ومن براهيمها أخذت كلمة البراهمة وهم رجال الدين الذين يتصلون في طبائعهم بالعنصر الإلهي وليس هناك مصدر معروف للديانة الهندوسية يمكن الرجوع إليه في تعاليمها وأحكامها ويمكن القول بأن أساس الهندوسية هو عقائد الآريين المتأثرة بفكر كثير من الشعوب وعلى الأخص الإيرانيين ثم بأفكار وفلسفات نشأت في الهند في مراحل تاريخية متباعدة حتى أصبحت بعيدة عن العقائد الآرية الأصلية .

ومن أهم معتقداتهم : ١- الكارما " قانون الجزاء أي أن نظام الكون إلهي قائم على العدل المحض هذا العدل إن لم يقع في الحياة الدنيا فسيقع لا محالة في الحياة القادمة ، والأرض هي دار ابتلاء كما هي دار جزاء وثواب .

الوجود وتتاسخ الأرواح ، والفكرة الأولى تعني أن الكائنات جميعها صادرة عن إله واحد ومن ثم فهي مظهر من مظاهره وهو منبث فيها جميعا ، كما أن الكائنات يمكن أن تتحد به وتعود إليه باعتبارها آتية منه.

والفكرة الثانية معناها أن الروح عند الموت تنتقل إلى جسم آخر حتى تتطهر مما يمكن أن يكون قد علق بها أثناء حلولها في الجسم السابق وقد كان الطريق للوصول إلى الاندماج في براهما هو " الزيادة المفرطة بالصوم وسهر الليل وتحمل النفس ألوان البلاء والحرمان مع عدم تمني الموت لأن الموت ينقله إلى دورة جديدة من دورات حياته وهو يرجو لنفسه الفناء في براهما ^(١) وتقوم الأخلاق الإيجابية للبراهمة على عشر دعائم أساسية هي الوصايا العشر للدين البراهمي وهي :

مراعاة الكائن الإلهي ، ومقابلة الإساءة بالإحسان ، والقناعة ، والاستقامة ، والطهارة ، وكبح جماح الحواس ، ودراسة الفيدا والصبر ،

٢- تتاسخ الأرواح : إذا مات الإنسان يفني منه الجسد وتتطلق منه الروح لتحل في جسد آخر بحسب ما قدم من عمل في حياته الأولى وتبدأ الروح في ذلك دورة جديدة .

٣- الانطلاق ومعناه أن صالح الأعمال وفاسدها ينتج عنه حياة جديدة متكررة لتتاب فيها الروح : وتعاقب بحسب ما قدمت في الدورة السابقة فإذا تحرر الشخص من ريقه الأهواء واطمأنت نفسه تتطلق روحه لتتحد بالبراهما . انظر الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة ص ٤٥٣ ، ٥٦٤ ط ١ الرياض ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨ م ، مقارنة الأديان .

(١) انظر مقارنة الأديان د/ أحمد شلبي " أديان الهند الكيري " ص ٣٩ ط / مكتبة النهضة المصرية ط ٤ - ١٩٧٦ م .

والصدق ، واجتناب الغضب (١) .

وإذا كانت البراهمية تدعو إلى التحلي بالفضائل فهي أيضاً تنهى عن الرذائل وتتوعد من يفعلها بالعذاب الأليم ومن أهم هذه الرذائل التي ذكرتها كتبهم " الكذب ، وشهادة الزور ، وسفك الدماء بغير الحق ، والاستهزاء بالناس ، وغصب حقوقهم ، والسرقه ، وخاصة سرقة الذهب ، وقتل البقر ، والزنا بالإبنة ، وزوجة الابن وأم الزوجة ، واتصال التلميذ بزوجة أستاذه ، وجماع المرأة في أيام المعظمة ، وإتيان البهائم ، والعفو عن فاحشة الزوجة طمعاً في منفعة ، والاحتيال ، والغدر ، وعقوق الآباء ، والأجداد ، والشح ، والبخل على النفس ، وإخفاء المال طمعاً في صلات الأمراء ، وإحراق بيوت الناس ، وقطع الأشجار وتقصير الأمراء في واجبهم نحو شعوبهم " (٢) .

أخلاق " بوذا " (٣)

عُرف عن بوذا أنه كان من أصحاب الإرادة القوية والعزيمة الصلبة

(١) الأسفار المقدسة ص ١٨٠ ، د/ علي عبد الواحد وافي - ط/ نهضة مصر - ط ٣ - ١٩٨٣ م .

(٢) المصدر السابق ص ٢٠٠ ، ٢٠١ .

(٣) مؤسس الديانة البوذية واسمه سدهاتا سدودانا ولد بالهند عام ٥٦٣ ق.م كان ابناً لأحد نبلاء قبيلة ساكيا من الطبقة الكشيرية ، وقضى فترة طفولته وشبابه كغيره من أبناء الملوك والأمراء فتهيات له مفاتن الحياة وتدفقت المسرات تحفه من كل جانب ولكنه لم يستسلم للملاذ والشهوات بل جربة جانب الشر والألم في الحياة أكثر مما جذبته جانب النعيم والسرور فاستقر =

فقد كان " شديد الضبط قوي الروح ، ماضي العزيمة ، واسع الصدر ، عزوفاً عن الشهوة ، بالغ التأثير بريئاً من الحقد ، بعيداً عن العدوان ، جامداً لا ينبعث فيه حب ولا كراهية ولا تحركة العواطف ، ولا تهيجه النوازل ، بليغ العبارة ، فصيح اللسان مؤثراً بالعاطفة والمنطق (١) .

أما أخلاق الجماعة البوذية فتتمثل في ضبط النفس وقهر الشهوة بدرجات متفاوتة تبعاً للمقدرة الخاصة لكل فرد فيها " والاحترام للحياة إنسانية كانت أو حيوانية من أهم الأخلاق البوذية ، فليس لبوذي أن يقتل حيواناً في لهو أو في جد فالهدوء الروحي والحب لكل نسمة هو ما أرشد إليه بوذا والمحبة الشاملة أهم وأفضل من الأعمال الحسنة لدى الجماعة البوذية " (٢) . وإذا كان جانب السلوك العملي هو الجزء الخصب في الأخلاق البوذية فقد انطوت بجانب السلوك العملي - على تفكير نظري منظم ومظهر ذلك أن بوذا قد ميز بشكل دقيق بين ما ينبغي فعله وما ينبغي تركه ولا يتأتى ذلك على وجه منظم إلا بالدراسة والتأمل فقد قرر

= رأيه على أن يدع صخب الحياة وأن يبدأ حياة الزهد والفكر لعله يصل إلى معرفة سر الكون ومن أهم تعاليمه القول بإلغاء الطبقات ومعارضته للتعصب الديني وكان عدواً للغضب والطيش أيضاً فلم يعرف عنه أنه سبَّ أو سخط أو نطق لسانه بكلمة جارحة أو قاسية كل هذا جمع الأصدقاء حوله مما سبب لدعوته النجاح الذي حظيت به دون كثير عناء أو جهد .

انظر مقارنة الأديان " أديان الهند الكبرى " د. أحمد شلبي ص ١٥٤ ،

١٥٥ ، ط / مكتبة النهضة المصرية ط ٤ / ١٩٧٦ ..

(١) مقارنة الأديان ص ١٥٦ .

(٢) المرجع السابق ص ١٧٣ .

عزل الصفات السلبية الشريرة " الرذائل " حتى تبقى الصفات الإيجابية
الخير " الفضائل ما تلة أمام الفرد السالك فهو منهج يعمد إلى اثبات
الموجب بالنص على السالب لقد علم تلاميذه أن الرذائل الواجب تجنبها
عشر وهى :

الشهوات ، المقت ، الجهل ، العمى ، الإدعاء ، التعصب ، الشك ،
الإهمال ، الخلاعة ، الوقاحة ، ولا شك أن كل واحدة منها يقابلها فضيلة
فالنفس قبل أن تتلبس بالفضائل لابد أن تتخلص من الرذائل حتى يكون
اقتناء الفضائل صحيحاً وبغير مزاحم وكأنه بهذا المنهج قد أثر منهج
التخلية قبل التحلية كما يقول بعض الصوفية ومن مظاهر اهتمام بوذا
بالأخلاق النظرية أيضاً أنه حدد منشأ الرذائل وطريقة علاجها فالسرقة
والزنا مثلاً من رذائل الجسم ، والكذب والنميمة من رذائل النطق ،
والخبث والتزييف من رذائل التفكير ، ولا عاصم من ذلك كله إلا
بالانتصار بالإرادة الخيرة واستيلائها على ظاهر الإنسان وباطنه ومتى
وصل الإنسان إلى كمال قوة الإرادة استطاع أن ينفى عن نفسه كل
الصفات الخبيثة وأن يتحلى بكل الفضائل ومن أظهرها ما عرف عندهم
بالفضائل الست وهى كمال قوة الإرادة ومن يتحلى بهذه الصفات يصير
أهلاً للامتزاج بالحقيقة المطلقة وهى أن يصبح حكيماً آخر ، ويكون بذلك
كالحكيم بوذا سواء بسواء^(١)

الصينيون

بلغت الفلسفة العملية أكملاً وجوهاً فى الصين ، فالفلسفة عندهم تنحو نحو

(١) انظر الفلسفة الشرقية د. محمد غلاب ص ١٤٥ .

الأخلاق والجانب العملي له العناية الأولى لديهم ولهذا بلغت الأخلاق عند الصينيين درجة أدهشت العلماء عندما عرفوها وعلموها وعرفوا ما عند الصينيين من حكم موروثة ووصايا وآراء خلقية سامية ومن هذه الآراء الخلقية أن الإنسان مفطور على الخير، سالك الطريق القويم لو خلى بفطرته، ولكنه مع الفطرة الخيرة حي مستقل مفكر لا تمنعه فطرته من النزوع إلى الشر وذلك لإرادته المستقلة واختياره واستيلاء الشهوات عليه، وطريق الخير هو الاعتدال والاقتصاد في كل أفعال النفس وسجاياها وأقصى الطريقين من إفراط أو تفريط رذيلة ويعدون الفضيلة طريق السعادة والرذيلة طريق الشقاء، وقوانين الأخلاق لا تتفصل عن السياسة عند قدماء الصينيين فالحاكم لا يمكن أن يحمل الناس على الجادة من غير أن يحمل نفسه عليها، والملك الذي لا يسوس الناس ونفسه بالأخلاق القويمة ينزل عليه غضب السماء وينزع منه الملك، فلا تسامح في قانون الأخلاق ولو كان الآثم ملكاً وبهذا استمر العدل قائماً مع وثبيتهم وعدم تدينهم بدين سماوي، وظل المجتمع الصيني يسوده الخلق الكامل رداً من الزمان إلى حوالي القرن السابع قبل الميلاد حيث حكمت الصين أسرة ارتكبت من الظلم والإثم ما أوقع الشعب في الفوضى والاضطراب والانحدار وفي طريق الرذيلة والانحلال الخلقي، وإذا تفاقم الشر وجمحت النفوس اعمل الفضلاء الجهد وأحسوا بعظم التبعة^(١) وكان أبرز هؤلاء الفضلاء الذين بذلوا الجهد لكي ترجع الأخلاق الصينية إلى سابق عهدها "كونفوشيوس"^(٢).

(١) انظر الديانات القديمة ص ٩٤.

(٢) حكيم صيني اشتهر في الصين باسم "كونغ فوتس" ومعنى فوتس الحكيم.

أو الأستاذ، وكونغ هو الاسم فمعنى التركيب: الأستاذ والحكيم كونغ وقد

حرف الغربيون التركيب إلى كونفوشيوس "ولد عام ٥٥١ ق. م من =

وآراؤه في الأخلاق نتيجة ثلاث نواح هي :

أ - بيان الأصل الخلقي الذي تقوم عليه الفضائل .

ب - إصلاح المجتمع وحمله على السلوك القويم .

ج - إصلاح نظام الحكم وتقييده بالفضيلة لا يعدوها .

أما الناحية الأولى فهي قوام فلسفته وهي الجزء النظري منها وقد ابتدأ نظرياته الفلسفية بنظرية تعيين المعنى واللفظ ، وتعيين الأسماء والمسميات ذلك لأنه قد جاء في وسط اضطراب خلقي وتلاعب بالألفاظ لتوهين الأخلاق فكان لابد من تعيين المعاني الدالة على الألفاظ ليثبت المعنى مستقيماً ؛ لكي لا يمكن التلاعب به وإفساد الاستدلال من طريق

= أسرة تمت في نسبها إلى فرع ملكي ، وكان أبوه حاكماً لإحدى المدن ، مات أبوه وهو في الثالثة من عمره ولم يترك له من حطام الدنيا شيئاً ، تزوج وهو في مقتبل حياته ولكنه فارق زوجته بعد سنين معدودة بعد أن أعقب منها ولداً وبنتاً ، عين في بعض الأعمال الإدارية المتعلقة بالزراعة ، ثم حاكماً لإحدى مدن ولايته ، ثم نائباً لحاكم المقاطعة ثم وزيراً للعدل ، وكان في كل هذه الوظائف يعمل على ترويض مرؤسيه على الأخلاق ويعطيهم من نفسه الأسوة الحسنة فيقتدون به ، وفي حكمه ساد السلام وأظلت الفضيلة الجميع وكان هذا مثالا صالحاً لحكم الفلاسفة سبق أحلام أفلاطون وغيره من المثاليين ، وافته المنية عام ٤٧٨ و قيل عام ٤٧٩ ق . م بعد أن ترك تلاميذه الذين أخذوا على عاتقهم بث دعوته في الأقاليم الصينية حتى صار بعد ذلك مذهباً رسمياً لتلك البلاد من القرن الثاني قبل الميلاد إلى القرن العشرين " انظر الديانات القديمة للإمام أبي زهرة ص ٨٣ : ٨٨ الفلسفة الشرقية ص ٢٤٦ .

ذلك التلاعب ومن الأمثلة على ذلك أنه قد جاء في كتاب الحوار لكونفوشيوس " أن أحد تلاميذه سأله " بأي شيء يبتدئ سياسته إن تولي حكم الإمارة ؟ فقال : لابد من تصحيح الأسماء " فدهش التلميذ من هذا الجواب فقال كونفوشيوس : " إذا لم تكن الأسماء صحيحة لا يوافق الكلام حقائق الأشياء ، وإذا لم يكن الكلام موافقاً للحقائق وقع الخلط في اللغة وفسدت الأمور ، فلا تزهر الآداب ولا الموسيقى ، ويضطرب التفكير ، ولا تنزل العقوبات على من يستحقها ، وإذا لم تنزل العقوبات على من يستحقها لا تعرف الرعية كيف يحركون أيديهم وأرجلهم ، ولذلك يرى الرجل الكامل أن من الضروري أن توافق الأسماء مسمياتها ليتمكن أن يتكلم بها ، وأن يعمل بما يتكلم ، والرجل الكامل الخلق لا يستهين بكلامه ولا يهمل في تعبيره " ^(١) كما يعتقد كونفوشيوس أن النزوع إلى الخير والفضيلة طبيعي فطري في الإنسان ولكن للإرادة المستقلة الموجودة في الإنسان وللشهوات والذات التي يمكن استحوادها عليه يشذ عن دواعي الفطرة ونداء الطبيعة ويتجه إلى الشر .

وإذا كانت النفس في أصل فطرتها الخير ، والشر انحراف عن الفطرة ، فالحكيم إذاً من عمل على إحياء الفضيلة بتمية قوى النفس الخيرة ^(٢) .

أما الناحية الثانية من آرائه وهي : محاولته إصلاح المجتمع وحمله على السلوك القويم .

(١) انظر الديانات القديمة ص ٩٥ ، ٩٦ .

(٢) انظر المرجع السابق ص ٩٨ .

ويكون ذلك بأن يتمسك كل أحاده بقانون الأخلاق وقد سلك في حمل العامة على التمسك بقانون الأخلاق ثلاثة مسالك هي :

المسلك الأول : أنه دعا إلى احترام الآباء والعناية بشدة بتماسك الأسرة فمن أقواله المأثورة : " واجب الولد البر بأبويه إذا كان داخل المنزل ، والاحترام لذوي الأسنان إذا كان خارجه ، والصدق في أقواله ، والرحمة بالناس في كل أفعاله وأن يتقرب إلى الفضلاء .

المسلك الثاني : التدرج والرفق في الدعوة إلى الأخلاق فهو يقول : " من الناس من تستطيع محادثته في العلم ولا يمكن أن نحمله معنا بمقتضى الفطرة ، ومنهم من تستطيع أن تسير بهم على الفطرة ، من غير أن يكونوا ذوي قدم ثابتة فيها ، ومنهم من يكون ذا خلق قوي شديد التمسك بالفطرة والكمال الإنساني ولكن لا يمكننا مشاورته في تقدير الشئون " فكل طبقة من هذه الطبقات لها حظ من الإصلاح تعالج به .

المسلك الثالث : القدوة والأسوة الحسنة .

فهو يرى أن الرجل الفاضل يستطيع أن يؤثر بسلوكه القويم أكثر من أي بيان من غير أن يُتهم بالرياء في دعوته فهو الذي يقول لتلامذته " أتظنون أنني أخفي عليكم شيئاً ما من أمر أعمله إلا فيه إرشادكم وهذه هي طريقتي في التربية (١)

(١) المرجع السابق ص ١٠٢ ، ١٠٣ بتصرف .

" ومجمل ما يقال في سياسة هذا الحكيم إنها الأخلاق الفاضلة
 وما كان هو إلا نموذجاً للحاكم الصالح حكم فلم يخالف حكمه
 آراءه ولم يباعد السلطان بينه وبين كلماته وقد قال فيه أحد تلاميذه "
 رتبته لا يمكن أن يصل إليها أحد كما أن السماء لا يمكن أن يصعد
 إليها أحد ، لو كان له حظ من الإمارة أو الرياسة لصدق عليه قول
 القائل إن أقام الرعية قاموا سراعاً ، وأن هداهم سارعوا وإن أراحهم
 آووا منه إلى ظل وارف ، وإن عاش ، عاش جليلاً وإن مات لقيت
 بموته النفوس حسرات ؟

ولا تزال الصين تجل هذا الفيلسوف ولا تزال آراؤه الخلقية
 نبراساً يهتدي به الكثرة الغالبة منهم (١) .



(١) انظر الديانات القديمة ص ١١٠ .

المبحث الثالث

الأخلاق في الفكر اليوناني

إذا كان قد ظهر في بلاد الهند والصين ومصر وغيرها نواة البحث الأخلاقي على ما بيننا فيما سبق فإن من الحق القول وإن فلاسفة اليونان كان لهم الفضل في إقامة المباحث الأخلاقية على مبادئ ونظريات علمية وإذا كان "سقراط" المؤسس الأول لعلم الأخلاق والواضع الأول للقواعد والأركان التي قام عليها بناء ذلك العلم في صورته التي نراه عليها ونظامه المعترف به ^(١) . إلا أن هناك بحوثاً سابقة عليه في هذا المجال من أهمها ! :

١- فيثاغورث ^(٢) .

غلب على مذهب فيثاغورث الأخلاقي النزعة الصوفية الروحية التي تقوم على اعتبار أن الخير في انتصار الروح على الجسد ، وأن

(١) العقيدة والأخلاق وأثرهما في حياة الفرد والمجتمع ص ٢٤٠ .

(٢) ولد بجزيرة ساموس من أعمال آسيا الصغرى ، ثم ارتحل إلى بلاد

الشرق في طلب العلم ، ثم استقر به المقام في جنوب إيطاليا ، كان رياضياً

بارعاً كما كان قوي العاطفة الدينية فجمع بين العلم والدين كان مقتنعاً بأن

العلم وسيلة فعالة لتهذيب الأخلاق وتطهير النفس ، ومما يذكر عنه أنه هو

الذي وضع لفظة " فلسفة " إذ قال : لست حكيماً فإن الحكمة لا تضاف لغير

الآلهة ما أنا إلا " فيلسوف " أي محب للحكمة وهو أول من قال بالتقمص أو

التناسخ في اليونان " انظر دروس في تاريخ الفلسفة ص ٥ ، ٦ ، إبراهيم

مدكور ط المطبعة الأميرية - القاهرة ١٩٥٠ .

الفضيلة في الإعراض عن الشهوات ، وأن العفة جهاد بين العقل والغرائز ، وعلى الرغم من هذه الصيغة الروحية التي تكونت بها الأخلاق الفيثاغورية يمكن القول بأن أخص ما يميز المذهب الفيثاغوري أن العدل هو جوهر الفضائل وأن أدق ما يمثله هو العدد المربع ومن ذلك يتبين لنا أن الجانب الرياضي في الفيثاغورية قد شمل الجانب الأخلاقي أيضاً في فكرهم وقد استخدمت فكرة التربيع في التعبير عن التناسب الدقيق في مجازاة كل بما يستحقه ذلك الذي اعتبر في العادة جوهر العدالة في القصاص ، وكذلك الحال في القضايا التي قرروا فيها أن الفضيلة وسلامة الجسم " انسجام " وأن الصداقة " تعادل في الانسجام " وكذلك في تصنيفهم للخير مع الوحدة والجد والاستقامة ، وللشر مع أضداد هذه الصفات ^(١) وقد تركت هذه الأخلاق الفيثاغورية أثراً عظيماً في مذهب أفلاطون إذ نجد فيها " نواة النظرية التي قرر فيها أن الخير في السلوك الإنساني كالخير في الطبيعة الخارجية والآثار الفنية يستند إلى علاقات كمية معينة في عناصر النتيجة الخيرة ، وهذه العلاقات ذات نسب دقيقة بحيث يتمتع الإفراط أو التفريط ^(٢) ومن تعاليمهم الأخلاقية :

" وجوب العزوبة والشيوعية في المال ، وإطالة السكون ، وترديد الصلوات والفناء ، ومحاسبة الضمير ، وفي هذا يقول أحدهم : لا تدع

(١) المجلد في تاريخ علم الأخلاق د/ توفيق الطويل ، عبد الحميد حمدي

ص ٨٥ - ط - دار الفكر العربي .

(٢) المصدر السابق ص ٨٥ .

أبدأ جفنيك يستسلمان للنوم قبل إن تعرض على عقلك أعمال يومك فتسأل نفسك قائلاً : فيم قصرت ؟ ماذا أضعت ؟ ماذا نسيت أن افعله مما أمرت به ؟ فإذا انتهيت من هذه الأسئلة فراجع أعمالك واحداً بعد واحد ، فإذا وجدت نفسك قد اقترفت زلة فاستحي منها ، واندم عليها ، وإذا كنت قد فعلت خيراً فاستمتع به ^(١) وبهذه الآداب السامية التي كانت لدى الفيثاغوريين يمكننا القول بأنهم " هم الذين وجهوا الفلسفة اليونانية وجهتها العقلية والروحية التي ستبدو أوضح على أيدي سقراط وأفلاطون وأرسطو ^(٢) .

٢ - هيراقليطس ^(٣)

إذا كان الوجود في نظر هيراقليطس في تغير مستمر ومن قانون

(١) انظر الفلسفة الإغريقية د. غلاب ج ١ ص ٦٣ ، ٦٤ ، دروس في تاريخ الفلسفة ص ٦ .

(٢) دروس في تاريخ الفلسفة ص ٦ .

(٣) فيلسوف يوناني سابق على سقراط ، ولد في مدينة " أفسوس " بآسيا الصغرى من أسرة ملكية ، قال بالتغيير الدائم ، واشتهر بالغموض فقيل عنه " الفيلسوف الغامض " بسبب أنه كان يطيب له المفارقات والأقوال الشاذة وكان يعبر عنها بلغة مجازية أو رمزية ، ومن هنا لُقّب بصاحب الألغاز ، وكان يعتقد أنه امتلك ناصية الحقيقة الأبدية ، وأنه لم يأخذ من أحد من المفكرين ، بل فكر بنفسه وتعلم كل شيء من نفسه ، ومن نظرياته الفلسفية القول " باللوغوس " Logosa " وهو العقل الإنساني والمبدأ الذي يحكم العالم ، أو القانون الذي وفقاً له يترتب العالم وهذا " اللوغوس " شامل سائد في كل الكون ، لكنه يتصوره تصوراً مادياً على أنه كيان مادي من =

عام " فعلى المرء أن يكون ذا سلوك متفق مع قانون التغير العام ، وأن يتحمل ما يصادمه بكل هدوء وارتياح ، وأن يقمع شهواته لأن الشهوة تؤكد الشخصية وهي انتقاد للقانون الطبيعي العام ومعارضة للتغير ^(١) وعلى هذا " فإدراك الصيرورة وقانونها هو رسالة الإنسان في الحياة ، وهو السبيل إلى السعادة لأن في تفهم قانونها شعوراً بالاطمئنان والرضى ما دمت تعلم أن قوامها الجمع بين الأضداد ، فلا ينسجم الكون ويتناغم إلا إذا التقى الخير والشر ، ولا يستقيم إلا مع السرور والألم ، والبقاء والفناء ^(٢) .

وهذه النظرية التفاؤلية إلى العالم هي أظهر ما في المذهب على الرغم مما يبدو فيه من مظاهر الشقاء والشر والقتال فهي في نظر هيراقليطس ليست إلا أوصافاً ظاهرية تدرك بمقتضيات عقولنا البشرية ، وهذه النظرية الأخلاقية الكونية نحو الأشياء قد جعلت بعض الباحثين يعتقدون أن هيراقليطس قد توصل بوجه خاص إلى " الانشراح والسرور " الذي قيل أن هيراقليطس كان يعتبره الخير الأسمى ، وقد تأثرت الرواقية بهذه النظرية حين استخدموا هذا اللفظ نفسه للتعبير عن حالة

= عنصر النار ، كما قرر أن الانسجام هو دائماً نتاج المتقابلات ، وإن كل شيء في حركة مستمرة وتغير ، وأن العالم نار حية دائمة البقاء " انظر موسوعة الفلسفة د. عبد الرحمن بدوي ج ٢ ص ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ط المؤسسة العربية للدراسات والنشر ط ١ ١٩٨٤ م .

(١) دروس في الفلسفة ص ٦ .

(٢) تاريخ الفلسفة اليونانية - يوسف كرم ص ٢١ ، قصة الفلسفة اليونانية

ممائلة للإذعان للشرائع الإلهية عن رضا وطواعية ^(١) .

٣ - ديموقريطس ^(٢) .

هو صاحب فلسفة " الذرة " التي لا تقر في الوجود إلا ما هو مادي وبناء على هذا فلا مطمع للإنسان في شيء وراء هذه الأشياء المنظورة ، وعليه أن ينظر إلى الأشياء نظرة نفعية ، فالخير إذاً هو ما يجر نفعاً ولذة ، والشر ما يجر ضرراً وألماً ^(١) وإذا كان ديموقريطس لا يعترف إلا بما هو مادي فقط فقد كانت فلسفته الأخلاقية على هذه الشاكلة المادية ومن مظاهر ذلك أنه كان يرى أن السرور أو المرح هو الخير الأسمى أو الأقصى وتوحيده بين هذا الخير وبين اعتدال مزاج العقل وهدوئه فأخلاقياته تقوم على الأثرة والأنانية وحب الذات والأفكار التي أقرها في مجال السلوك العملي تؤيد ذلك ومنها قوله : إن ارتكاب الظلم أسوء من احتماله وقد تأثر المذهب الأبيقوري بهذه الأفكار .

(١) انظر المجلد في تاريخ علم الأخلاق ص ٨٦ .

(٢) فيلسوف يوناني اشتهر بأنه صاحب مذهب الجوهر الفرد أو المذهب الذري ، ولد في إيديرا من أعمال تراقية ، ورحل إلى بلدان كثيرة واستمع إلى كثير من العلماء وألف موسوعة كبرى في أشتات العلوم والفنون لم يصل إلينا منها سوى شذرات متفرقة . وبينما كان " الإيونيون " وأنباذ وقليس " يرددون الأشياء إلى مادة واحدة معينة ، أو عدة مواد معينة كذلك ، ردها هو إلى الامتداد ، ليس غير ، دون أية كيفية أو علة خارجة عن الجواهر مثل المحبة والكراهية ، أو باطنة فيها مثل التكاثف والتخلخل ، بل اقتصر على الحركة وجعلها ذاتية للجوهر ، فكان أبا المذهب المادي ، وعلم الطبيعة الحديث " دروس في تاريخ الفلسفة ، إبراهيم مذكور ص ٨ ، ٩ " .

السوفسطائيون^(١)

سلك السوفسطائيون مسلك ديمقريطس في إرجاع المعرفة إلى الإحساس ومسلك هيرقليطس في التغير المتصل وانتهوا من هذا إلى اعتبار الفرد مقياس الأشياء جميعاً فيما قال أحد أعلامهم " بروتاجوراس " وبذلك أصبحت الحقائق لديهم وليدة الإحساسات والانطباعات الذاتية ، وبطل القول بوجود حقيقة موضوعية مستقلة عن الفرد وظروفه ، وتعددت الحقائق تبعاً لتعدد مدركيها والحالات التي تطرأ عليهم ، ومتى امتنع القول بوجود حق في ذاته ، أو باطل في ذاته ، أمكن أن يصدق النقيضان وأن يمتنع الخطأ .

(١) معنى كلمة سوفسطائي في أصله اليوناني : " معلم بيان " فلما أساءوا استعمال الجدل وأصبحوا مغالطين ومعلمي مغالطة تحول معنى اللفظ تبعاً لذلك وشاع بهذا المعنى في العربية وفي اللغات الأوربية الحديثة إذ كانوا يطوفون في المدن يلقون الخطب الخلابة ويتحدثون فيما يقترح عليهم من موضوعات تأييداً لرأي أو نقضاً له ، أو تأييداً أو نقضاً على التوالي ، لا لغرض بيان الحق بل لغرض الدلالة على قدرتهم الخطابية والجدلية فيلتف حولهم شباب الأسر الغنية يطلبون منهم دروساً في الجدل فيتقاضون أجوراً عالية ، وكانوا يعتمدون في حوارهم على الألفاظ المشتركة يلعبون بمعانيها فيبهرون السامع أو يربكون الخصم ، وكانوا يعارضون المذاهب الفلسفية بعضها ببعض دون أن يشتغلوا هم بالفلسفة ، ويعارضون الأخلاق والعادات والعقائد بعضها ببعض ، فشكوا الناس في العقل والحق والخير والشر والعدل والظلم ، كما دافع بعضهم عن الشهوة الأمارة بالسوء فسماها الطبيعة ، انظر دروس في الفلسفة ص ١٠ ، ١١ .

وقد شملت هذه النظرية السوفسطائية الأخلاق أيضاً فأصبح الفرد مقياس الخير والشر كما كان عندهم مقياس الصواب والخطأ ، وإذا كانت الحقائق في مجال المعرفة نسبية متغيرة ، وليست مطلقة ثابتة ، كانت القيم والمبادئ في مجال الأخلاق نسبية تتغير بتغير الزمان والمكان ، وتختلف باختلاف الظروف والأحوال ^(١) ومن الأفكار التي تتصل بالأخلاق عند السوفسطائية أيضاً " فكرة التفرقة بين الطبيعة والقانون ، وأن القانون من صنع الضعفاء قد وضعوه للقضاء به على الأقوياء ، والدولة تبعاً لهذا من صنع الضعفاء وهي شر ، والطبيعة هي الخير والسير على الطبيعة هو الأساس ، وعلى هذا تكون الطبيعة منافية للقانون وهي التي يجب أن تكون المشرع ، أما القانون فلا يجب أن نخضع له ^(٢) .

" وليست الفضائل التي تعارف عليها الناس إلا رذائل مقنعة ، فتمجيد العفة مرجعة إلى العجز عن إشباع الشهوة ، وامتداح العدل مرده إلى القصور عن التفوق على الآخرين ، وما ذلك إلا لأن المشرعين كانوا في مجتمع كثرت الساحة من الضعفاء الذين أرادوا بقوانين الأخلاق حماية مصالحهم الشخصية ، وتفادي الخضوع لسيطرة الأقوياء " ^(٣) وقد ترتب على هذه الأفكار ضياع مقياس الفضيلة والبر والشر وتهتم المثل واهتزاز قيم كثيرة في المجتمع وهذه الأخطاء الأخلاقية قد مهدت الطريق لمن أتى بعدهم من الفلاسفة إلى بذل الجهد نحو رسم الطريق السليم للملائمة بين متطلبات الفرد ومنفعته وبين المنفعة العامة للمجتمع ككل .

(١) انظر فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها د. توفيق الطويل ص ٤٨ .

(٢) انظر خريف الفكر اليوناني د. عبد الرحمن بدوي ص ١٧٣ .

(٣) فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ٤٩ .

سقراط^(١).

تصدي سقراط لمغالطات السوفسطائية التي تستهدف زعزعة المبادئ الأخلاقية والاجتماعية مما دعاه إلى الاهتمام في فلسفته بالإنسان وسلوكه بعد أن كان هذا البحث يشغل مكاناً ثانوياً في البحث الفلسفي السابق عليه إذ أنه لم يهتم بدراسة الطبيعيات أو الرياضيات ووجه النظر إلى دراسة الإنسان وسلوكه وهذا معنى قول " شيشرون " أن سقراط أنزل الفلسفة من السماء إلى الأرض ، أو أنه حول النظر من الفلك والعناصر إلى النفس^(٢) والفكر الأخلاقي عند سقراط مبنى على رأيه في المعرفة فإذا كان السوفسطائيون قد أقاموا المعرفة على أساس الحس وأن الفرد هو مقياس الأشياء جميعاً ولذلك تتعدد الحقائق بتعدد مدركيها ولا يوجد حق أو باطل في ذاته وبناءً على هذه النظرية في المعرفة تكون القيم

(١) فيلسوف يوناني " ولد في أثينا سنة ٤٦٩ ق.م ، وغلبت عليه العناية بالمسائل الأدبية والخلقية والاجتماعية التي كان يثيرها السوفسطائيون ، واتخذ لنفسه فيها موقفاً معارضاً لموقفهم وجادل مثلهم ... وأسخط جدله نفراً من الشعراء والخطباء والسياسيين ، فاتهمه ثلاثة من مواطنيه في أواخر أيامه بأنه ينكر آلهة أثينا ويقول بآلهة آخرين ويفسد عقائد الشباب وطلبوا له الإعدام بالرغم من أن البواعث على الاتهام كانت شخصية ولكن المتهمين أثاروا القضية عليه بالإضافة إلى نفور القضاء منه لما ضمن دفاعه عن نفسه من ترفع وتحد فحكموا عليه بالإعدام واقترح عليه أصدقاؤه الهروب ولكنه أبي فلما حل الأجل شرب السم ومات منه ٣٩٩ ق.م " انظر دروس في تاريخ الفلسفة ص ١٢ .

(٢) تاريخ الفلسفة اليونانية - يوسف كرم ص ٥٣ ، ط دار المعارف .

والمبادئ الخلقية نسبية متغيرة بتغير الزمان والمكان والأشخاص ؛ لذا حرص سقراط على إقامة دعائم الأخلاق على مبادئ ثابتة فرأى أن لزاماً عليه أن يهدم نظرية السوفسطائيين في المعرفة أولاً لأنها أساس البناء الأخلاقي لهم ، فأقام الحقائق الثابتة على العقل في ميدان المعرفة بعد فصله بين موضوع العقل وموضوع الحس ، وأصبح يرى أن الإنسان له عقل وجسم وأن قوة عقله هي التي تسيطر على دوافع الحس ونزواته " (١) .

فإذا كانت الأخلاق تتعارض مع الجانب الحسي الغريزي في الإنسان فإنها تتوافق مع الجانب العقلي الإنساني أو القوانين العادلة تصدر عن العقل ويعدّها صورة مطابقة للقوانين غير المكتوبة التي رسمها الآلهة في قلوب البشر ، فالذي يحترم هذه القوانين فإنه يحترم العقل والنظام الإلهي أيضاً ، وحتى إذا احتال البعض لمخالفتها تفادياً للعقاب الذي قد يتعرض له في الدنيا إلا أنه سيؤخذ بالقصاص لا محالة في الحياة العقلية (٢) وقد جعل سقراط من المعرفة أساساً لكل الفضائل الإنسانية " ذلك أنه رأى أن كثيراً من المضار التي تنزل بالإنسان إنما تنتج عن جهله بالنفس وإمكاناتها ومن ثم فإنه دعا الإنسان - كي يمكنه أن يعيش كما ينبغي إلى أن يعرف نفسه لأن كل من يعرف نفسه يعرف النافع والضار ، ويميز بين ما يمكنه القيام به وما يعجز عن تحقيقه ولا يستطيع إنسان أن يعرف الخير إلا إذا عرف أولاً ما هو الخير ومن هنا فإن العمل الأخلاقي عند

(١) الأخلاق بين الفلاسفة وعلماء الإسلام . مصطفى حلمي ص ٣٤ .

(٢) الأخلاق بين الفلاسفة وعلماء الإسلام ص ٣٤ .

سقراط مؤسس على المعرفة ، ويجب أن يصدر عنها ^(١) .

الفضيلة عند سقراط :

يرى سقراط أن الإنسان خيرٌ بطبيعته والشر شيء عارض لديه ويأتي الشر من الجهل بحقائق الأشياء الفاضلة وكان مقصده من ذلك أن يوحد بين المعرفة والفضيلة وأنه متى حصل للإنسان معرفة بحقائق الأشياء ، فإن ذلك يؤدي به إلى اقتنائها .

" وأن الإنسان لا يمكن أن يعرف الخير ولا يأتيه ، كما لا يمكن أن يعرف الشر ويأتيه ، فمعرفة كل منهما معرفة واضحة صحيحة تنجي من الوقوع في الشرور وارتكاب الرذائل ، بحيث لا يرتكب الشر إلا عند الجهل به ، ولا يتجنب الخير إلا عند الجهل به كذلك ، فكل الناس - وعلى الأخص العقلاء منهم - إنما ينشدون الفضيلة ، ويجدون في طلب الخير مهما اختلفوا في تحديد مفهوميهما وفي شرح معنيهما ^(٢) وترتب على توحيده بين الفضيلة والمعرفة أن أصبحت الفضيلة ممكنة التعليم شأنها شأن المعرفة ، وإن لم يكن تعلمها ميسوراً كالعلوم العقلية لأنها تستند إلى عوامل أخرى كالوراثة والبيئة .

وقد لاقت نظرية سقراط هذه اعتراض كثير من الباحثين وعلى الأخص أرسطو الذي يرى أن ما يقع الإنسان فيه من الإثم ليس ناشئاً عن جهل بطبائع الأشياء إنما منشؤه فساد في الخلق يحمل الإنسان على

(١) انظر تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٥٣ .

(٢) العقيدة والأخلاق وأثرهما في حياة الفرد والمجتمع د. عبدالرحمن بيسار

تفضيل الشر على الخير وهو عالم بهما ، وبقيمه كليهما جميعا ، فإن الشرير لا يجهل ما يفعل من سوء بل هو معجب بنفسه وفيما هو سار فيه من الرذيلة وحينئذ لا تكون الفضيلة والعلم متماثلتين ، فقد يعلم الإنسان ولا يعمل ، وقد يعمل ضد ما يعلم وبالإضافة إلى ذلك إذا كانت الفضيلة هي العلم كما يقول سقراط ، لوجب على الإنسان أن يقتصر على أن يعلم ليكون فاضلاً^(١) وقد رفضت المسيحية هذا الرأي أيضاً ورأت أن القلب النقي الطاهر يمكن أن يوجد في الجاهل كما يوجد في العالم^(٢).

وقد رد أحد الباحثين على هذه الشبهة بقوله : " إن السبب في هذه الزلة أن سقراط قد تصور الناس على صورته وكان فوق صفات الضعف التي تضاف إلى غيره من الناس ومن ثم استطاع أن يسيطر على نزواته وأهوائه ، وأن يجعل سلوكه العملي صورة دقيقة من تفكيره النظري .

ومن الانتقادات التي وجهت إليه أيضاً : أنه وقع في تناقض حين اعتبر الفضيلة والرذيلة لا إراديتين ، بمعنى أن من عرف الخير أتاه على غير إرادة منه ، ومن أدرك الشر تفاداه لأن ارتكابه لا يكون إلا عن جهل ومع هذا صرح بأن الفضيلة يمكن أن تُعلم فهي إذاً ممكن أن تأتي بالإرادة والاختيار !!^(٣) .

ومهما وجه إليه من نقد أو ورد عليه من اعتراض لا نملك إلا أن نسجل له فضل السبق إلى البحث في جعل قواعد الأخلاق ثابتة غير متغيرة ، وجعل مقياس الخير والشر موضوعياً لا يتوقف على

(١) انظر الأخلاق إلى نيقوماخوس المقدمة ص ٤٩ ، ٥٠ .

(٢) فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها د. توفيق الطويل ص ٥٧ .

(٣) انظر المرجع السابق ص ٥٦ ، ٥٧ .

مصالح الناس وأمانهم ، ولا يتغير بتغير زمان أو مكان ، وقد بقيت هذه الموضوعات مثاراً للجدل عند المحدثين والمعاصرين من الفلاسفة " كما أنه لا يزال مضرب المثل للضمير الإنساني الحي ، وللنمط الأخلاقي الخالد ، والمقياس العادل للسلوك الإنساني مهما بالغ في المثالية ، أو أهمل الجانب الحسي المادي من الطبيعة الإنسانية " (١) .

رأيه في السعادة :

يرى سقراط أن الإنسان متى حصل على الفضائل يتجنب الشر وممارسة أفعال الخير حصلت له " السعادة " التي لا يمكن أن تبني على أساس من المادة أو الشهوة وإنما تبني على أساس عقلي ونفسي يشعر فيه الإنسان بالرضا والانسجام التام بين رغباته وبين الطبيعة الحقّة له ... فليست السعادة في الجمال ولا الثراء ولا القوة ولا المجد ولا شيء من هذه الأشياء وإنما في المعرفة الصحيحة التي ترفع الشخص إلى اقتناء الفضائل واجتناب الرذائل ، وإلى تحقيق السعادة لنفسه بالعمل على أن تكون رغباته مطابقة للطبيعة الإنسانية وما زودت به من ملكات فكرية وطاقات عقلية ، وقيم روحية ... وعلاج الأشرار دائماً يكون بتعليمهم النتائج السيئة التي تترتب على ما يصدر عنهم من أفعال ، وتعودهم الخير بحيث يصيرون مصدراً للفضائل وتعليمهم النتائج الحميدة للأعمال الحسنة ، ومن هنا كانت واجبة في نظره فالإنسان الخير هو الذي يعرف ما يجب عليه من أعمال ، كما أن الملك الصالح هو الذي يعرف بحق كيف يحكم الناس حكماً عادلاً " (٢) .

(١) العقيدة والأخلاق وأثرهما في حياة الفرد والمجتمع ص ٢٤٤ .

(٢) انظر العقيدة والأخلاق وأثرهما في حياة الفرد والمجتمع ص ٢٤٣ .

الفكر الأخلاقي عند أفلاطون^(١)

تأثر مذهب أفلاطون الأخلاقي بمن سبقه من الفلاسفة وعلى الأخص أستاذه سقراط ، الذي تعلم الحكمة على يديه وظل يرافقه إلى أن نفذ فيه حكم الإعدام ولكن ولاءه لأستاذه وحبه له لم يفقده شخصيته ولم يجعل منه مجرد ناقل " أو مقلد " لأراء أستاذه ، فإن كان قد اتفق معه في الأصول فقد اختلف معه في الفروع ، بل وزاد عليه في بعض النقاط التي أسهمت في دعم أسس مذهبه الأخلاقي ، فإن كان أفلاطون مدينا لأستاذه سقراط في كثير من الأفكار والآراء الخلقية إلا أن له إضافات تجعله بحق امتداداً متطوراً لسقراط .

(١) فيلسوف يوناني " ولد في أثينا سنة ٤٢٧ و قيل ما بين سنتي ٤٢٩ ، ٤٢٧ ق . م . من أسرة عريقة ، أخذ بحظ وافر من العلوم الرياضية والأدب اليوناني ، ثم قرأ كتب الفلاسفة ، ولما بلغ العشرين عرف سقراط فأعجب به ولازمه حتى النهاية ثم لحق بإقليدس في ميغاري ومكث بها حوالي ثلاث سنين فتأثر بالجدل الميغاري وبالمذهب الإيلي ، ثم سافر إلى مصر وبقى فيها نحو العام واتصل بالمدرسة الكهنوتية في عين شمس ، ثم رجع إلى بلده ، وبدأ يكتب وينشر ، ثم أنشأ سنة ٣٨٧ مدرسة في أثينا تطل على بستان " أكاديموس (بطل من أبطال الأساطير) وسميت لذلك بالأكاديمية وظل يكتب ويعلم أربعين سنة حتى توفي سنة ٣٤٧ ق.م .

" انظر دروس في تاريخ الفلسفة ص ١٥ ، ١٦ " .

هذا وكلمة أفلاطون ليست الاسم الحقيقي لهذا الفيلسوف الشهير ، وإنما اسمه " أريستوكليس " وكلمة أفلاطون مأخوذة من كلمة " بلاتون " ومعناها العريض وهو لقب أطلقه عليه معاصروه ، لأنه كان عريض الوجه مبسوط الكفين . انظر " الفلسفة الإغريقية د. غلاب ج ١ ص ١٨٦ .

رأيه في المعرفة :

تابع أفلاطون رأي أستاذه سقراط في موقفه من السوفسطائية الذين ردوا المعرفة إلى الحس وأطاحوا بالحقائق الثابتة في مجال المعرفة وأبطلوا القول بالمبادئ المطلقة في مجال الأخلاق ، وترتب على هذا القضاء على موضوعية الحقائق والقيم جميعاً ، لأنها تتوقف عندهم على الجانب الوجداني في الإنسان ، ومن ثم يتعذر إقامة قانون أخلاقي عام وكلي ، وبعد أن بحث أفلاطون في المعرفة من كل وجوها انتهى إلى القول بأن " وراء إدراك عوارض الأشياء والمعرفة الظنية بالمحسوسات تقوم الماهيات المتحققة في الأشياء ، والماهيات المفارقة للمادة وهي " المثل " وهي عنده مبادئ المعرفة ومعايير الأحكام ، والخير أسمى المثل وهو مصدر الوجود والكمال ، فخالف سقراط من حيث أنه تجاوز الماهيات المتحققة في المحسوسات إلى ما أسماه بالمثل " (١) .

وقد صرح أفلاطون بأننا إذا أردنا أن نقيم قانوناً أخلاقياً فلا بد أن يكون قانوناً عاماً مشتركاً بين الناس جميعاً وملزماً للجميع في كل زمان ومكان ولا يتحقق ذلك إلا بإقامته " على أسمى جانب مشترك في طبائع البشر وهو العقل " (٢) وبذلك كان له دور كبير في إبطال الاتجاه السوفسطائي الذي أقام الأخلاق على الوجدان بل وزاد خطوة عن موقف سقراط تجاه السوفسطائية بقوله " إن الفعل الخلقي يتضمن جزءاً في باطنه ويحمل في ذاته مبررات فعله ، وقيمه باطنية ذاتية بمعنى إن الإنسان الفاضل

(١) فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها د. توفيق الطويل ص ٧٣ .

(٢) م . السابق ص ٧٤ .

لا يقدم على الفعل الخير رغبة في تحقيق لذة ، أو جلب منفعة ، وإنما يأتيه لذاته باعتباره غاية في نفسه ، فقضى بهذا على رأي السوفسطائية الذين وضعوا غاية الأخلاق خارجها وربطوا الخيرية باللذة التي تتجم عنها ^(١) .

الفضيلة عند أفلاطون :

ذكر أفلاطون أن للنفس قوى ثلاثة هي القوة الغضبية ، والقوة الشهوانية والقوة المدركة " العقل ولكل منها وظيفة معينة وفضيلة خاصة.

والفضائل عنده أربعة ثلاث منها تدبر قوى النفس وهي :

١- الحكمة فضيلة العقل تكمله بالحق ، وهي أولى الفضائل ومبدؤها

٢- العفة فضيلة القوة الشهوانية تلطف الأهواء .

٣- الشجاعة فضيلة القوة الغضبية وفضيلتها القوة ومما لاشك فيه أن وجود هذه الفضائل إنما يكون أثراً لتنظيم حدود كل قوة من هذه القوى ووصولها إلى مرحلة الاعتدال ، فإذا وصل الإنسان مثلاً بالقوة الغضبية حد الاعتدال بين الجبن والتهور كان شجاعاً ، ومتى كان في حالة بين إماتة الشهوات وإطلاقها كان عفيفاً ... وهكذا وهذا التعادل بين قوى النفس يسميه أفلاطون فضيلة العدالة وهذه العدالة ليست على المعنى المتعارف عليه لدينا وإنما المقصود بها : تعادل قوى النفس بواسطة العقل ^(٢) .

(١) م . السابق نفس الصفحة .

(٢) انظر تاريخ الأخلاق - محمد يوسف موسى ص ٧٨ .

وقد بحث أفلاطون في الخير المطلق للإنسان وهل هذا الخير يكون في اللذة أو الثروة أو الشهرة يقول د. توفيق الطويل : " يبدو أن أفلاطون قد تذبذب في عدة اتجاهات بصدد هذه المسألة فبعد أن كان في محاورة " بروتاجوراس " يؤكد في وضوح أن اللذة هي الخير تحول إلى الرأي المعاكس لذلك وأنكر إنكاراً باتاً في محاورتيه فيدون وجورجياس أن تكون اللذة خيراً فاللذة باعتبارها شيئاً محسوساً وعابراً ليست إلا عملية وطبيعي ليست هي الخير الحقيقي الذي ينشده الفيلسوف ... " (١).

وقد لاحظ بالإضافة إلى هذا أن الوجدانات التي أدركت في وضوح على أنها لذات تتصل بالألم اتصالاً وثيقاً ، كما أن الخير لا يمكن أن يصاحب الشر إذا كانت اللذة ليست إلا إشباع لرغبات آلية تنتهي بزوال هذه الرغبات إذا فإدراك الناس لبعض اللذات على أنها خير لا يتأتى إلا من نزوع اللذات إلى إحداث خير آخر ، واللذة التي تتصل بآلاف الرغبات لذة دنيئة فالسعادة ليست في إرضاء الشهوات والانطلاق وراء الميزات ولكنها في اتباع الفضيلة .

فإذا ما حصلت هذه القوى الثلاثة في النفس تحقق فيها النظام والتناسب ، وحالة النظام والتناسب الحاصلة للنفس تسمى العدالة ... ومتى حصلت هذه العدالة للنفس استتبعَت السعادة حتماً مهما كان حال الجسم وشئون هذه الحياة (٢) .

(١) المجلد في تاريخ علم الأخلاق - د. توفيق الطويل ، عبد الرحمن حمدي

ص ١١٦ .

(٢) انظر الأخلاق بين الفلاسفة وعلماء الإسلام ص ٣٧

فالسعادة هي حالة باطنية " يظهر فيها جمال النفس وصحتها وسيطرة الجزء الإلهي فيها على الشهوات ورغبات الجسد وهذا هو الوضع الذي ينبغي أن يكون عليه الإنسان " (١).

وقد تأثر معظم الفلاسفة المسلمين بأفلاطون في تحديد أصول الفضائل بناءً على تقسيم قوي النفس إلى ثلاث الناطقة والشهوية ، والغضبية ، فحين تحدث ابن مسكوية عن أصول الفضائل قسم قوي النفس إلى ثلاث، الناطقة والشهوية ، والغضبية " فالقوة الناطقة هي التي تسمى الملكية وآلتها الدماغ ، والقوة الشهوانية وهي التي تسمى بالبهيمة وآلتها الكبد ، والقوة الغضبية وهي التي تسمى بالسبعية وآلتها القلب ، وعدد الفضائل يكون بحسب عدد هذه القوى ، فإذا كانت حركة النفس الناطقة معتدلة ، وكان شوقها إلى المعارف الصحيحة لا المظنونة حدث عنها فضيلة العلم وتتبعها الحكمة ، ومتى كانت النفس البهيمية معتدلة ... حدث عنها العفة ، أما فضيلة الشجاعة فتظهر في الإنسان بحسب انقيادها للنفس الناطقة المميزة واستعمال ما يوجب الرأي في الأمور الهائلة وإذا أدت كل قوة من قوى النفس وظيفتها الخاصة بها ظهرت فضيلة العدالة (٢) فالعدالة هي جماع الفضائل .

ومن الفلاسفة المسلمين الذين تأثروا بأفلاطون في ذلك " الغزالي "

(١) تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام د. أبوريان ص ٢٤٨ ط / دار المعرفة

الجامعية . الإسكندرية .

(٢) تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق لابن مسكوية ص ٢٦ ، ٢٧ ، تحقيق

ابن الخطيب ط المطبعة المصرية ومكتبتها ، ط ١ .

ففي حديثه عن حسن الخلق يرى أنه إذا كان الخلق هو هيئة النفس وصورتها الباطنة ففي الباطن أربعة أركان لا بد من الحسن في جميعها حتى يتم حسن الخلق ، فإذا استوت الأركان الأربعة واعتدلت وتناسبت حصل حسن الخلق وهم : قوة العلم ، وقوة الغضب وقوة الشهوة ، وقوة العدل بين هذه القوى الثلاثة ^(١) .

وقد اتفق رأي الفارابي في النفس مع رأي أفلاطون حيث قرر أن السعادة العظمى للنفس لا تأتي إلا إذا تخلصت من قيود المادة وصارت عقلاً بالفعل ، وأن السعادة العظمى تطلب لذاتها لا لشيء آخر وراءها ويكون ذلك بتحرر النفس من قيود المادة ، يقول في ذلك " إنما تبلغ النفس ذلك بأفعال إرادية بعضها أفعال فكرية ترمي إلى معرفة علوم الفلاسفة القدماء ، وبعضها أفعال بدنية ، وليست بأي أفعال اتفقت بل بأفعال محدودة مقدرة تحصل على هيئة ما ، وملكات ما مقدرة محدودة ، إن من الأفعال الإرادية ما يعوق عن السعادة ، والسعادة هي الخير المطلوب لذاته ، وليست تطلب أصلاً ولا في وقت من الأوقات لينال بها شيء آخر ، وليس وراءها شيء يمكن أن يناله الإنسان أعظم منها " ^(٢) .

" والوجود الحقيقي لا يكون لخير المثل أما المحسوسات فمجرد أشباح للمثل صيغت على نمطها ، فالتباين القائم بين العالم المحسوس والعالم

(١) إحياء علوم الدين ج ٣ ، ط / دار إحياء الكتب العربية - مكتبة عيسى الحلبي .

(٢) آراء أهل المدينة الفاضلة ، تصحيح عبد الوصيف ص ٤٦ ، ط / مكتبة الحسين ، ط / ٢ - ١٩٤٨ م .

المعقول قد تحول إلى تقابل في القيم بمعنى أن المادة أصبحت مبدأ كل شر ، والعقل أساس كل خير " (١)

فمن الواجب الانصراف عن الجزئيات تلك الأشباح الزائلة ، والصور الخادعة ، والخيرات الزائفة والتعلق بالجمال بالذات علة الجمال المتفرق في الأشياء والمقصد الأسمى للإرادة في نزوعها إلى المطلق ... " (٢).

الفكر الأخلاقي عند أرسطو (٤)

إذا كانت الأخلاق عند أفلاطون تتسم بنزعتها المثالية الروحية البعيدة عن الواقع فقد كان أرسطو أدنى إلى الواقع في فلسفته الأخلاقية من أفلاطون فقد رأى " أن تحقيق الخير الذي يتوخى بحثه ميسور في دنيانا الحاضرة ، وإذا كان أفلاطون قد رفض عالم الحس والشهادة فإن تلميذه الذي لقب بالمعلم الأول " كان يميل إلى الواقع ويتمسك بدنيا التجربة

(١) منهج السعادة في الإسلام مقارنتها بمذاهب السعادة الأخرى، محمد البيومي عبد الواحد ص ٢٩ ط دار الطباعة المحمدية ط ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م .

(٢) دروس في تاريخ الفلسفة ص ١٩ .

(٣) أعظم فيلسوف جامع لكل فروع المعرفة الإنسانية في تاريخ البشرية كلها ويمتاز على أستاذه أفلاطون بدقة المنهج واستقامة البراهين والاستناد إلى التجربة الواقعية ، وهو واضع علم المنطق تقريباً ، ومن هنا لقب بالمعلم الأول " وصاحب المنطق " ، ولد سنة ٣٨٤ بمدينة إسطاغيرا

له مؤلفات كثيرة منها : التحليلات الأولى ، التحليلات الثانية في النفس ، الأخلاق إلى نيقوماخوس ، الأخلاق إلى أوزيموس ، ما بعد الطبيعة ، السياسة ، توفي سنة ٣٢٣ ق.م - الموسوعة الفلسفية ج ١ ص ٩٩ ، ١٠٠ .

الإنسانية^(١) فالحياة الفاضلة في نظره لا تكون إلا حيث يكون الإنسان مقيماً في صميم الحياة الواقعية راسماً لنفسه غاية محددة يتطلع إليها واضعاً أحسن الوسائل لتحقيقها " (٢) .

الخير الأقصى :

رفض أرسطو ما ذهب إليه السوفسطائيون من القول بأن اللذة هي الغاية القصوى للسلوك الإنساني كما رفضه من قبل كل من سقراط وأفلاطون وقرر أن الغاية هي الخير الأسمى والخير الأسمى الذي يعتبره أرسطو غاية للأخلاق هو السعادة القصوى التي لا تكون وسيلة إلى غاية أبعد منها وإنما هي غاية الغايات والمقصودة لذاتها لا لغاية أخرى وراءها " وكل شيء نرغب فيه ونبحث عنه لا نرغب فيه ونبحث عنه لذاته وإنما من أجل ما يحققه لنا من سعادة والسعادة وحدها هي الشيء الذي نبتغيه لذاته " (٣) .

وإذا كانت السعادة هي الغاية النهائية للأخلاق فما معناها عنده .

يحدد أرسطو تعريفه للسعادة كغاية قصوى بقوله " فالسعادة هي إذاً على التحقيق شيء نهائي كامل مكثف بنفسه ما دام أنه غاية جميع الأعمال الممكنة للإنسان " (٤) وإذا كان هذا هو رأي أرسطو في تعريف

(١) انظر فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ٨٣ .

(٢) دراسات في فلسفة الأخلاق نشأتها ص ٣٢٨ .

(٣) انظر الأخلاق إلى نيقوماخوس ص ١٦٧ : ١٧١ .

(٤) المرجع السابق ص ١٩٢ .

السعادة فإنه قد قسم الناس في فهمهم لها إلى ثلاث مراتب من حيث السلوك الأخلاقي : فالطبائع العامية الغليظة ترى السعادة في اللذة ، إذ يختار أكثر الناس بمحض ذوقهم عيشة البهائم ، أما أصحاب العقول الممتازة النشيطة فإن غايتهم في تحقيق السعادة هي المجد والكرامة السياسية أما حياة الحكمة والتأمل والعيشة التأملية فهي السعادة الحققة عنده (١) ولم يساير أرسطو الرأي القائل بأن اللذة شر وإلا كان الألم خيراً ويصرح بأن من العبث أن يقال عن إنسان أنه سعيد وهو معذب كذلك يرفض القول بأن اللذة حسية دوماً ولا يسلم كذلك باعتبار اللذة الحسية غاية الإنسان فإن لكل موجود وظيفته التي يؤديها ، وكمال الموجود مرهون بمدى تأديته لوظيفته ، ووظيفة الإنسان التي تميزه من سائر الكائنات هي التعقل والتأمل ، فهو يشارك النبات والحيوان في النمو والحس وينفرد عنهما بالتأمل العقلي ، ومن ثم كانت مزاولة التأمل أكمل حالات الوجود الإنساني ، وإذا كانت السعادة الحقيقية تتمثل في حياة التأمل والنظر العقلي فإن هناك سعادة ثانوية تتمثل في مباشرة الفضائل الخلقية ، وهذه هي سعادة الحياة العملية التي تتطلب وجود الخيرات الخارجية " (٢)

الفضيلة :

الفضيلة عند أرسطو تعني " الوسطية " أي الوسط بين طرفين كلاهما

(١) الفلسفة الخلقية د. توفيق الطويل ص ٥٥ .

(٢) انظر فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ٨٦ ، ٨٧ .

رذيلة " فالإفراط بالأكثر خطيئة ، والإفراط بالأقل هو كذلك مذموم والوسط وحده هو الحقيق بالثناء " (١) .

فالشجاعة مثلاً وسط بين الجبن والتهور ، والكرم وسط بين الإسراف والتقتير والتواضع وسط بين الخجل وانعدام الحياء ... وهكذا . وهذا الوسط ليس وسطاً حسابياً بل هو وسط اعتباري يتغير بتغير الأفراد والظروف التي تحيط بهم والعقل وحده هو الذي يعين هذا الوسط مع مراعاة ظروفه فما يعتبر كريماً عند فقير ، قد يُعدّ بخلاً عند غني وبغض النظر عن الشخص وظروفه نجد أن الفضيلة عادة ما تكون أميل لأحد الطرفين من الآخر ، فالشجاعة مثلاً أقرب إلى التهور منها إلى الجبن ، والسخاء أقرب إلى التبذير منه إلى التقتير ، والعفة أقرب لجمود الشهوة منها للشرة (٢) والعقل وحده هو الذي يعين هذا الوسط مع مراعاة ظروفه.

وإذا كان الإنسان مكون من جانب حيواني ويتمثل في الشهوة وجانب روحي ، ويتمثل في العقل . كانت الفضائل نوعين ، نوعاً يتمثل في التّغذي والحس ونوعاً يتمثل في حياة التأمل والنظر المجرد ، وتقوم فضيلة الصنف الأول على إخضاع الشهوات والأهواء لسلطان العقل ، أما حياة التأمل الفلسفي فهي أسمى بكثير من الحياة الأولى وتتكون الفضائل الخلقية بالتربية والتعود وتتكون الفضائل العقلية بالتعلم فليست الفضيلة أمراً فطرياً في الإنسان ، ولكن الأمر الفطري أو الطبيعي فينا هو القوى والاستعداد الذي يجعلنا قابليين بالتعلم والتربية إلى اكتساب الفضيلة ،

(١) الأخلاق إلى نيقوماخوس ج ١ ص ٢٤٦ .

(٢) انظر دروس في تاريخ الفلسفة ص ٣٣ .

فليست الفضيلة في الإنسان بفعل الطبع وحده ، وليست كذلك ضد إرادة الطبع ولكن الطبع قد جعلنا قابلين لها والتعود يرسخها فينا ، ومعنى ذلك أننا لا نكتسب الفضائل إلا بعد ممارستنا لها شأنها في ذلك شأن الفنون جميعها التي لا نتعلمها إلا بممارستها لها ، فالإنسان يصبح معمارياً بممارسة البناء ، وموسيقياً بممارسة الموسيقى ، وعادلاً بإقامة العدل ، وحكيماً بمداولة الحكمة ، وشجاعاً باستعمال الشجاعة ، ويؤيد ذلك ما تفعله الحكومات مع شعوبها فإن الشارعيين لا يصيرون الأهالي فضلاء إلا بتعويدهم ذلك والذين لا يؤدون منهم هذه المهمة كما ينبغي يخطئون الغرض الذي يقصدون " (١) .

" فالفضائل إنما تكتسب بالمران والتعود وعندئذ تقترن مزاولتها بمتعة بل إن الفضيلة لا تكون فضيلة إلا متى أصبحت عادة تصدر عن صاحبها في يسر وسهولة حتى يجد في مزاولتها لذة ، ومن وجد في مباشرة الفضيلة مشقة وعناء دل هذا على عدم استعدادها لها ، فاللذة ترشد إلى الفضيلة وتقترن بها ، ومن هنا وجد العفيف في ضبط نفسه لذة ، وما يقال عنه ينسحب على غيره من أفاضل الناس وهكذا تبدو قيمة اللذة وصلاحياتها أداة للتربية والتهديب " (٢) .

هذه صورة موجزة عن معالم الفكر الأخلاقي عند أرسطو الذي لم يسلم من بعض الانتقادات التي وجهت إليه منها :

١- أن فكرة الوسط التي أقرها مقياساً للفضيلة لا تنطبق على كل

(١) انظر الأخلاق إلى نيقوماخوس ج ١ ص ٢٢٦ .

(٢) فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ٨٨ .

الفضائل فليست كل فضيلة وسطا بين رذيلتين فهناك فضائل لا يتصور في حقيقتها وسطا كالعدل ، والصدق .

٢- أنه قصر السعادة اللازمة عن فعل الخيرات على هذه الحياة حيث لم يصح لديه خلود الروح أو القول بحياة أخرى " فإذا كانت نظريته في الأخلاق أدق من نظرية أفلاطون من ناحية الاستقراء والبحث العلمي ، لكنها تنزل عن مستواها إذ لم تتجه مثلها نحو السماء " (١) .

٣- ومن عثرات المذهب الأخلاقي الأرسطي أنه " رفض المساواة بين الناس وخص الأقلية بأحسن الأشياء وطالب الأكثرية بالقناعة كما أنه جعل الأخلاق تابعة للسياسة وبناءاً على ذلك إذا وجد شخصان متكافئان أخلاقياً وكان أحدهما يتمتع بمركز سياسي ، فليس هذان الشخصان متساويين أخلاقياً فالحكم الصالح لا يتساوى مع المواطن الصالح وبناء على رأيه هذا تكون ميزة المهارة والموهبة لها دخل في التقييم الأخلاقي ولم يقل بذلك لأن الأخلاق إنما ترتبط دائماً بالأفعال الإرادية التي يختارها الإنسان أما المواهب والمزايا التي يتمتع بها شخص ما دون أن يكون لإرادته دخل فيها فلا تمت بصلة إلى الأخلاق وإنما تتصل بالميدان الاجتماعي أو السياسي مثلاً (٢) ويعلل د. توفيق الطويل هذه النظرة الأرسطية للمساواة أو العدالة بين الناس بقوله : " أن نظرة أرسطو إلى

(١) تاريخ النظريات الأخلاقية وتطبيقاتها العملية ص ١٩ د . أبو بكر زكري

ط مطبعة شبرا ١٩٥١ م .

(٢) انظر " دراسات فلسفية وأخلاقية د. محمد كمال جعفر ص ٣٠٠ ط

مكتبة دار العلوم ١٩٧٨ م .

العدالة . وهي نظرة اليونان إجمالاً . تتحدر إلى أصل ديني يقول : بأن العدالة تقتضي منح الممتازين مزايا يُحرم منها غيرهم من الناس " (١) .

وكما تأثر الفلاسفة المسلمون بالأخلاق الأفلاطونية تأثروا كذلك بالأخلاق الأرسطية وخاصة في رأيه في الفضيلة بأنها وسط بين رذيلتين ومن هؤلاء ابن مسكوية والفارابي ، والغزالي ، فقد قرر ابن مسكوية أن " الفضيلة وسط بين رذيلتين وهي منها على أقصى البعد حتى إذا انحرفت أدنى انحراف عن موقعها ، كانت أقرب إلى إحدى هاتين الرذيلتين ولحقها نقض الرذيلة التي تقرب منها (٢) وهو يطبق نظرية الوسط هذه على فضائل النفس في قوله " أما الحكمة فهي وسط بين رذيلتين هما : السفه والبله ، وأما العفة فهي وسط بين رذيلتين هما :

الشهره وخمود الشهوة ، وأما العدالة فهي وسط بين الظلم والانظلام (٣) . كما يرى الفارابي أن الفعل الأخلاقي الجميل هو الفعل المتوسط ويضرب مثلاً لتوضيح ذلك بقوله : " إن الصحة متى كانت حاصلة فينبغي أن تحفظ ؛ ومتى لم تكن فينبغي أن تكتسب ، وكما أن الأمور التي بها تحصل الصحة إنما تحصل بها متى كانت بحال توسط فالطعام متى كان متوسطاً حصلت به الصحة والتعب متى كان متوسطاً حصلت به القوة ، كذلك الأفعال متى كانت متوسطة حصل الخلق الجميل ... ومتى زالت الأفعال عن الاعتدال واعتيدت لم يكن عنها خلقٌ جميل ، وزوالها عن

(١) فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ٩٣ .

(٢) تهذيب الأخلاق ص ١٢٤ .

(٣) انظر المرجع السابق ص ٣٦ ، ٣٧ .

الاعتدال المتوسط هو إما إلى الزيادة على ما ينبغي أو النقصان عما ينبغي " (١) وحين تحدث الغزالي عن الفضيلة رأي هو الآخر - أنها وسط بين حالتين غير مرغوب فيهما وأن " الاعتدال في الأخلاق هو صحة النفس ، والميل عن الاعتدال سقم ومرض فيها ، كما أن الاعتدال في مزاج البدن هو صحة له ، والميل عن الاعتدال مرض فيه " (٢) كما اتفق هؤلاء الفلاسفة أيضاً مع أرسطو في القول بأن الأخلاق قابلة للتغيير واستدلوا على ذلك بأن تحول الإنسان من خلق إلى آخر أمر مُشَاهَد ، وأنه يتفق مع وجود العقل والتمييز في الإنسان والحكمة من إنزال الشرائع (٣). وكذلك في تقسيم الخيرات إلى " ما هي غايات وما ليست بغايات ، والغايات منها ما هي تامة كالسعادة ومنها غير التامة كالصحة واليسار ، ومنها ما ليست بغايات البتة كالعلاج والتعلم " (٤).

فالسعادة هي إحدى الخيرات وأقربها للنفس الإنسانية وهي السعادة التي تؤثر لأجل ذاتها (٥).

(١) التنبيه على سبيل السعادة ص ٥٧ ، ٥٨ للفارابي ، تحقيق د. جعفر آل

ياسين ، ط دار الأندلسي - بيروت / ط / ٢ / ١٩٨٣ م .

(٢) إحياء علوم الدين ج ٣ ص ٥٩ .

(٣) انظر تهذيب الأخلاق ص ٤٢ ، الإحياء / ج ٣ / ص ٦٠ ، دراسات في

فلسفة الأخلاق ص ٣٧٠ .

(٤) تهذيب الأخلاق ص ٩٠ .

(٥) التنبيه على سبيل السعادة ص ٤٧ بتصرف .

الأخلاق في الفلسفة الرواقية (١)

قبل أن نتكلم عن مذهبهم الأخلاقي نشير إلى رأيهم في المعرفة والطبيعة بإيجاز .

أما المعرفة فترجع إلى الحس ، فالأصل في المعرفة أن الشيء يطبع صورته في الحس بفعل مباشر بدون واسطة ، والمعرفة التي من هذا القبيل " فكرة حقيقية " يقينية تتميز بالقوة والدقة والوضوح ، والأفكار الحقيقية هي الدرجة الأولى من درجات المعرفة والدرجة الثانية هي التصديق الذي يتعلق بالإرادة والدرجة الثالثة هي الفهم والرابعة هي العلم الذي هو عبارة عن تنظيم المعرفة الحسية " (٢) .

أما الطبيعة عندهم فإنهم يرون أن الله والعالم ليسا إلا شيئاً واحداً له

(١) ظهرت المدرسة الرواقية بمدينة أثينا أوائل القرن الثالث ق.م ، أنشأها زينون وهو أسوي ، ولد في قبرص سنة ٣٣٦ ق.م ، ثم جاء أثينا حوالي سنة ٣١٢ ، وقد أطلق معاصرو هذه المدرسة على زعمائها وتلاميذها اسم الرواقيين نسبة إلى الرواق الذي كانوا يلقون فيه دروسهم وتعتبر هذه المدرسة أول مشاركة بارزة من جانب الشرقيين في الفلسفة اليونانية ، فقد كان لها بعد زينون زعيمان كبيران أسويان عملا على توضيح مبادئها وتأييدها ضد خصومها هما : " كليانت " و " كريزيب " والرواقيون ماديون كالأبيقوريين غير أنهم يخالفونهم في تصور المادة ، فهم لا يعتقدون بالجوهر الفرد أي بجزء المادة الذي لا يتجزأ بل يزعمون أن المادة متجزئة إلى غير نهاية " انظر دروس في تاريخ الفلسفة ص ٣٩ .

(٢) تاريخ الفلسفة اليونانية يوسف كرم ص ٢٢٤ .

مظهران مختلفان يتمثلان في المادة وهي العالم ، والقوة التي تجعل فيها الحركة والنظام وهو الله ، ولا يمكن فصل أحدهما عن الآخر إلا في اعتبار الذهن وعلى ذلك فلا يوجد في الحقيقة إلا كائن واحد ، ومن هذا التصور للطبيعة ذهبوا إلى أن الإنسان جزء من الطبيعة العامة ، وأن خيره وسعادته يتمثلان في اتساقه مع الطبيعة .

مذهبهم الأخلاقي :

تحتل الأخلاق المرتبة الأولى في الفلسفة الرواقية ويدل على ذلك تعريفهم للفلسفة ذاتها فهي عندهم " ممارسة الفضيلة ، والفضيلة صناعة واحدة لا تتجزأ ، وهي أشرف الصناعات منزلة وهي ثلاثم طبيعة البشر ملائمة خاصة وقد أقام الرواقيون مذهبهم في الأخلاق على أساس أن يسير الإنسان على وفاق مع الطبيعة إذ الإنسان " جزء من الطبيعة أو من الكون الذي يعيش فيه فلا بد له أن يعيش متوافقاً معه وإذا تحقق للإنسان هذا التلاؤم أو التوافق مع الطبيعة تحققت له السعادة ولكي يحقق الإنسان هذا التوافق بينه وبين الطبيعة التي هو جزء منها فإنه يجب عليه أن يجعل تطلعاته الطبيعية والذاتية هي نفس ما تتطلع إليه الطبيعة العامة^(١) ولذا أطلق زينون عبارته المشهورة " الحياة وفقاً للطبيعة " بمعنى أن غايته هي أن يعيش على وفاق مع الطبيعة^(٢) وإذا كان الإنسان لا يملك عصيان قوانين الوجود إلا أنه باعتباره كائناً عاقلاً يستطيع تحقيق الإنسجام بينه وبين هذه القوانين ابتغاء تحقيق سعادته وأساس تحقيق هذا

(١) انظر خريف الفكر اليوناني د. عبد الرحمن بدوي ص ٤٠ .

(٢) انظر الأخلاق النظرية د. عبد الرحمن بدوي ص ٢٥٦ .

الإنسجام عند الرواقين يعود إلى شيئين :

أ- الشعور بالنقص ويمكن القضاء عليه بالقيام بما يجب فعله .

ب- التطلع إلى رغبات غير ممكنة التحقيق غالباً ويمكن القضاء على ذلك بالاعتقاد بأن الأشياء ليست في نفسها خيراً أو شراً ، " فكل خير أو شر في حياة الإنسان مرهون بإرادته .

والفضيلة تقوم على العقل وإن الحكيم الرواقي هو الذي تتمثل فيه أسمى صفات الكمال والذي يرتفع فوق مستوى البشر ولا يتعرض للخطأ ويحسن كل ما يفعل ويلتزم الهدوء دوماً ، ولا يحس ألماً ولا حزناً ، ولا خوفاً ولا ندماً وتحفل حياته بالخير والسعادة ^(١) فهو مستعد دائماً لقبول كل ما يحدث كنتيجة لعمله وهو الشخص الذي راض نفسه على الزهد في كل ما لا يخضع لإرادته ولعل أفضل ما يوضح لنا تصورهم للسعادة قول أحدهم " إذا قدر لي أن أموت فلن أجد في الإقدام على الموت ما يدعو إلى التأوه والتألم ، وإذا قدر لي أن أزج إلى السجن فلن أذهب إليه باكياً منتحباً ، وإذا قدر لي أن أعاني مرارة النفي ، فلن أذهب إلى منفى مكتئباً متخزلاً ، وإذا طلب إلي طاغية أن أفشى سرا وهددني بأن يقيدني بالأصفاد ، قلت له إنك تقيد ساقي ولا تملك أن تمس إرادتي بسوء ، وإذا أرسلتني إلى السجن أمكنك أن تتحكم في جسدي ، دون أن تمتد قدرتك إلى نفسي ، وإذا أذرتني بفصل رأسي عن جسدي قلت لك ساخراً أنا الإنسان الوحيد الذي يستحيل قطع رأسه ^(٢) .

(١) انظر فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ١٠٩ .

(٢) الفلسفة الخلقية د. توفيق الطويل ص ٨٣ .

فالسعادة لدى الرواقيين إذا تتمثل في الطمأنينة والسلام الداخلي وهدوء القلب لنفس قد رضيت عن نفسها وعن الأشياء حولها ويرفض الرواقيون مبدأ اللذة لأنهم لا يرون في الانفعالات سوى أفعال حقيرة لا بد من العمل على استبعادها فحيثما يستسلم الإنسان للانفعالات والأهواء أو حينما يفقد السيطرة على كل ما لديه من رغبات وشهوات فإنه سرعان ما يقع فريسة لهذا الشر الخلقى الذي لا بد من أن يفرض عليه ضرباً من العبودية الباطنية ، وقد وحد الرواقيون بين الفضيلة والسعادة على اعتبار أن القيمة العليا في الحياة بأسرها إنما هي السلوك الخير وإن السعادة هي مجرد وعي أو شعور بهذا السلوك الخير ، ومن ثم فقدت الفضيلة على يد الرواقيين كل طابع وجداني أو عاطفي وانفعالي وكان على رجل الأخلاق أن يتحرر تماماً من كل مشاركة في قيم الحياة ، وأن يغلق عينيه عن كل ما قد يولد لديه رغبات أو انفعالات أو أهواء وفات الرواقيين أن الإنسان ليس عقلاً صرفاً لا يخضع لأي عاطفة أو وجدان بل هو كائن مشخص له أفكاره وعواطفه ورغباته ونوازه وميوله واتجاهاته الوجدانية " (١) .

كما أن هذا الإسراف في التهوين من تأثير المحن والشدائد على سعادة الإنسان يجعل الأخلاق مطلباً عسير المنال فمن هذا الإنسان الذي يتعرض للمهلكات والنوازل ولا يجد في ذلك حائلاً يمنعه من السعادة فالآلام الشديدة المستمرة كفيلة بتحطيم إرادة الإنسان وشجاعته ومن ثم إحساسه بالسعادة .

(١) انظر المشكلة الخلقية د. زكريا إبراهيم ص ١٣٦ ط مكتبة مصر .

وخير ما نختم به حديثنا عن مذهب الرواقية الأخلاقي هو نقد د. مصطفى حلمي لها بقوله " إن طريقة حياة الحكيم الضابط لنفسه كما يريد أهل الرواق ، تدخل في روعنا صورة كائن صناعي متضخم العقل على حساب الروح والعاطفة ، وليس الإنسان كذلك ، بل هو مزيج من العقل والوجدان والعاطفة ، ولا تتحقق سعادته الأرضية إلا بالموازنة بين هذه العناصر لتتحقق الوسطية بينها فينتج عنها السعادة وهو المنهج الذي رسمه الإسلام بتشريعه المحدد للسلوك الإنساني في دائرة " الحلال " دون " الحرام " مستجيباً لدواعي الفطرة في الإنسان ، وضابطاً لنوازعها بلا تفريط ولا إفراط (١) .

وقد تأثر إخوان الصفا بالأخلاق الرواقية في قولهم بأن الإنسان يكون خيراً إذا عمل حسب ما تمليه عليه طبيعته الحقيقية ، وأن العمل يكون خيراً متى فعلته النفس راضية مختارة ، ويكون فاضلاً إذا صدر عن الروية والعقل (٢) .

الأبيقورية (٣) .

اهتمت هذه الفلسفة كغيرها من الفلسفات بالبحث الأخلاقي ، بل إن

-
- (١) الأخلاق بين الفلاسفة وعلماء الإسلام ص ٥٣ .
 (٢) دراسات في فلسفة الأخلاق . د/ محمد عبد الستار نصار . ص ٤٠٠ .
 (٢) تتسبب هذه المدرسة إلى مؤسسها " أبيقور " وهو فيلسوف يوناني عاش من سنة ٣٤١ - ٢٧٠ ق.م ، وقد أسس مدرسته في سنة ٣٠٦ ق.م واستمرت أكثر من ستة قرون ، وهو من أنصار مذهب السعادة الشخصية

الأخلاق كانت جوهر فلسفتها وقد اتفقت هذه الفلسفة مع الفلسفة الرواقية في "تصوير الغاية القصوى من حياة الإنسان وإن اختلفت أساليب كل منهما لبلوغ هذه الغاية وكان هدف كل منهما قائماً على السعادة السلبية ، التي تتحقق بطمأنينة النفس وهدوء البال ولكن الرواقية التمسوا إلى هذه السعادة بالعمل على قمع الأهواء والشهوات ومحاربة اللذات ومزاولة حياة الزهد والحرمان أما الأبيقورية فقد التمسوا هذه السعادة نفسها في حياة الهدوء ، والخلو من المخاوف والانفعالات وتوخوا الابتعاد عن الآلام ورحبوا بالتمتع باللذات ومن هنا قيل أنهما قد اختلفتا وسيلة ، لكن انعقد الاتفاق بينهما على اعتبار السعادة السلبية غاية قصوى لحياة الإنسان (١) .

مذهب الأبيقورية الأخلاقي .

أقامت الأبيقورية فلسفتها الأخلاقية على وجدان اللذة فاللذة هي الخير الأسمى ، والآلم هو الشر الأقصى ، وليس للفضيلة قيمة في ذاتها ، ولكن

وهو المذهب القائل إن الإنسان ينبغي أن يطلب أكبر لذة لشخصه ، ويجب أن يوجه أعماله للحصول عليها ، فإذا تردد إنسان بين عملين ، أو تردد في عمل أيفعله أم يتركه ، فليحسب ما فيه من لذائذ وآلام لشخصه ، ويوازن بينهما فما رجحت لذائذه فخير ، وما رجحت آلامه فشر وما تساوت فيه اللذائذ والآلام كان فيه محيراً ، وأن على كل إنسان أن يبحث وراء لذائذه هو ، وسعادته هو ويعمل ما يوصله إلى ذلك والعمل الذي يوصله إلى تلك الغاية أو يقربه منها يكون خيراً . انظر كتاب الأخلاق أحمد أمين ص ٧٥

(١) انظر فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ١٢٩ .

قيمتها تستمد من اللذات التي تقترن بها ^(١) .

أنواع اللذة :

واللذة عند الأبيقورية نوعان : لذة حسية تتمثل في الاستمتاع بالمحسوسات كالمأكل والمشرب والمنكح إذ الإنسان كالحيوان من حيث أنه يطلب لذاته منساقاً بفطرته ، وإن سخر عقله في تهيئة الوسائل المؤدية إليها وأعتبر أن كل لذة خير ما لم تقترن بالألم فتصبح من أجل هذا شراً ، وهذا المذهب لا يعني باللذة اللذة الحاضرة وإنما يجب عنده أن نلقى بنظرة على الحياة كلها ، ونطلب تحصيل لذة الحياة ، ومن ثم يجب أن نمسك بزمام شهواتنا فنرفض اللذة إذا استتبعت ألماً أكبر منها ، ونتحمل الألم إذا استتبع لذة أكبر منه .

أما النوع الثاني فهو اللذة العقلية والروحية ، وهي عند الأبيقورية أهم من اللذائذ البدنية لأن البدن يشعر باللذة والألم مدة بقائهما فقط ، وليس للجسم نفسه تذكر للذة ماضية ولا توقع للذة مستقبله ، أما العقل فإنه يذكر ويتوقع ، ومن ثم كانت لذائذه أبقي وأطول ، فهو يشارك الجسم في التلذذ . وقت اللذة ويزيد لذة الذكري والتوقع ^(٢) واتفقت الأبيقورية مع الرواقية في الاستخفاف بالظروف الخارجية والقول بأن الحكيم يستمد غبطته من باطن نفسه دون اكتراث بالعوامل الخارجية التي تفرض عليه من أجل هذا يستطيع أن يشعر بالسعادة وهو على آلة التعذيب لأنه يجد في أعماق

(١) انظر فلسفة الأخلاق ص ١٣٠ .

(٢) كتاب الأخلاق أحمد أمين ص ٧٥ .

نفسه طمأنينة باطنية تهون كل ألم يحتمل أن ينزل به ومع هذا صرح أبيقور بأن لذات الحس المباحة المشروعة ليست ممنوعة ولا مدعاة للنفور أو الاحتقار وزاد فرفع الصداقة فوق جميع اللذات العقلية حتى كانت مدرسته التي أنشأها في حديقة منزلة تضم جماعة من الأصدقاء تربط بينهم أواصر الود والمحبة ... ومع أن الأبيقورية قد أعلوا من شأن اللذات الحسية إلا أنهم دعوا إلى التصور السلبي للمتعة واللذات ، فقالوا بطمأنينة نفسية سلبية تتجرد من حالات القلق والانفعال ^(١) " وقد دعم أبيقور هذه الأخلاق الداعية إلى طمأنينة النفس بتبديد دواعي الخوف عند الإنسان وأهمها :

أ- الخوف من الآلهة .

ب- الخوف من الموت .

أما الخوف من الآلهة فقال : لا داعي له ، لأن كل شيء في الكون - بحسب اعتقاده . يفسر بفعل الذرات والآلهة موجودون لكن سعادتهم تستلزم ألا يشغلوا أنفسهم بحكم العالم ، ولهذا نراهم لا يحفلون بالعالم وإنما يعيشون في عليين ، ناعمين باللذات الأبدية ، وعلينا أن نحاكيمهم لا أن نخشاهم .

ب - أما الموت فلماذا نخاف منه لأننا طالما كنا موجودين فالموت لم يحدث ، وحين يحدث لا نكون موجودين ^(٢) .

(١) فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ١٣١ ، ١٣٢ .

(٢) الأخلاق النظرية ص ٢٤٥ .

أما الألم الناشيء عن الرغبات فيمكننا القضاء عليه وإزالته عن طريق تنظيم هذه الرغبات وهي عند الإنسان ثلاثة أنواع :

أ - " رغبات طبيعة وضرورية .

ب - رغبات طبيعة غير ضرورية .

ج - رغبات ليست طبيعية ولا ضرورية .

أما الرغبات أو الشهوات الطبيعية الضرورية فموضوعها إشباع أبسط الحاجات الأولية في الإنسان بأقل قدر فيكتفي بكسرة خبز لرد الجوع وبكأس الماء لدفع العطش .

أما الرغبات الطبيعية غير الضرورية فموضوعها التفتن في المأكول والمشروب والملبوس فلا تثريب على الحكيم في الأخذ بها في بعض الأحيان دون إسراف وفي أوقات متباعدة إذ الإفراط من شأنه أن يستعبد النفس للناس والشهوات .

أما النوع الثالث من الشهوات وهي ما ليست طبيعية ولا ضرورية لا تصدر عن طبيعة وإنما الداعي إليها هو الغرور والتفاخر الكاذب بين الناس مثل الحرص على المناصب الرفيعة والنياشين فينبغي على الحكيم إن ينأى بنفسه عن هذه الشهوات لأنها تفسد هدوء النفس بما تثيره من غيرة ومناقشة في قلوب سائر الناس ^(١) .

مقياس الفضائل الخلقية :

اعتبر أبيقور اللذة غاية الحياة ومعيار القيم ، فالعمل الإرادي عند أبيقور لا يكون فاضلاً إلا إذا حصل منه لذة هي أفضل الذات " فمقياس

(١) انظر الأخلاق النظرية د. عبد الرحمن بدوي ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ .

الفضائل لديه يكون تبعاً للذات التي تحصل منها ، وكلما كانت الذات أدوم ، كان هذا العمل الذي يحصلها أدخل في باب الأعمال الفاضلة .

" وفي ضوء هذا أباح عصيان القوانين متى حقق هذا منفعة لنا ، ولم يصيبنا من وراء العصيان أذى ، وفي ضوء هذا أباح الخروج على مبدأ العدالة وإيقاع الظلم بالناس متى ترتب على هذا نفع ، وكان صاحبه بمأمن من انتقام الناس : أليست طمأنينة النفس هي أقصى أمانى الإنسان (١) .

تعقيب :

إذا كان هذا هو ما ذهبت إليه المدرسة الأبيقورية في مجال الأخلاق فلنا معها وقفات .

١- أنه بالغ في مسألة الخوف من الموت كما قرر أن الروح تفنى بفناء الجسد ولم يقدم دليلاً على ذلك .

٢- أن اقتصر في حديثه عن الآلهة على رأي الماديين الذين لا يؤمنون إلا بما يقع تحت الحس وهو منهج ثبت خطؤه عند الحسيين وغيرهم .

٣- إن مقياس الفضائل عند الأبيقوريين هو اللذات التي تحصل منها وكلما كانت اللذات أدوم ، كان العمل الذي يحصلها أدخل في باب الأعمال الفاضلة والذي تشهد به التجربة كفيل بإبطال القول إن اللذة غاية لأفعالنا الإرادية ، فقد ترفض من أجل مبدأ كريم أو هدف نبيل .

(١) انظر فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ١٣٥ .

✽ أما النزعة الإنسحابية من الحياة التي تبدو واضحة في هذا المذهب فهي نزعة كفيلة بإثارة اليأس والاستخفاف بالطموح ولا سيما في عالم فياض بالحيوية والنشاط ، والانسحاب من الحياة نزوع تأباه مقتضيات الحياة الاجتماعية في المجتمع المعاصر الذي يسود فيه التعاون والتآزر والمصالح المشتركة بين أفرادهِ (١) .



(١) انظر فلسفة الأخلاق نشأتها وتطورها ص ١٣٦ .

المصادر والمراجع

أولاً : ﴿ الفيلاني الكبير ﴾
ثانياً :

- ١- الأخلاق بين الفلاسفة وعلماء الإسلام - د/ مصطفى حلمي - ط دار الدعوة ط ٢ ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م .
- ٢- الأخلاق النظرية / د. عبد الرحمن بدوي / ط وكالة المطبوعات الكويت / ١٩٧٥ م .
- ٣- الأخلاق إلى " نيقوماخوس " لأرسطو طاليسي / ترجمة أحمد لطفي السيد ، ط المطبعة المصرية / القاهرة ١٣٤٣ هـ / ١٩٢٤ م
- ٤- الأخلاق ، أحمد أمين ، أمين مرسي قنديل ، ط مطبوعات لجنة التأليف والترجمة والنشر / بدون تاريخ .
- ٥- الأسفار المقدسة د/ علي عبد الواحد وافي ، ط دار نهضة مصر ط ٣ ١٩٨٣ م .
- ٦- إحياء علوم الدين للإمام أبي حامد الغزالي ، ط دار صادر - بيروت ، دار إحياء الكتب العربية بدون تاريخ .
- ٧- آراء أهل المدينة الفاضلة للفارابي تصحيح عيد الوصيف ، ط مكتبة الحسين ، ط ٢ ، ١٩٤٨ م .
- ٨- أضواء على النظريات والمذاهب الأخلاقية د. محمد حسن عمّار / ط دار الإسلام / ١٩٩٢ م .
- ٩- تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق لابن مسكويه ، تحقيق ابن الخطيب ط/ المطبعة المصرية ومكتبتها ط ١ .

- ١٠- تفسير القرآن العظيم للإمام الحافظ عماد الدين أبو الفدا إسماعيل بن كثير / ط المكتبة التوفيقية - القاهرة ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م .
- ١١- تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام د. محمد علي أبو ريان ، ط دار المعرفة الجامعية الإسكندرية ١٩٨٦م .
- ١٢- تاريخ الفلسفة اليونانية - يوسف كرم ، ط لجنة التأليف والترجمة ١٩٤٦م .
- ١٣- تاريخ الفلسفة اليونانية من منظور شرقي د. مصطفى النشار ط دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ١٩٩٨م .
- ١٤- الديانات القديمة للإمام محمد أبي زهرة ، ط دار الفكر العربي ، ١٩٦٥م .
- ١٥- دروس في تاريخ الفلسفة ، إبراهيم مذكور ، ط المطبعة الأميرية ، القاهرة ، ١٩٥٠م .
- ١٦- دراسات في فلسفة الأخلاق . د/ محمد عبد الستار نصار ، ط مكتبة لطباعة الأوفست ١٤٠٢هـ / ١٩٨١م .
- ١٧- علم الأخلاق النظرية والتطبيق - محمد طاهر آل شبير ، ط/ دار الهلال - بيروت ط ١ ، ١٩٨٧م .
- ١٨- العقيدة والأخلاق وأثرهما في حياة الفرد والمجتمع ، د/ محمد بيسار ، ط/ مكتبة الأنجلو المصرية ، ط ٢ .
- ١٩- الفلسفة الشرقية ، د/ محمد غلاب، ط مكتبة الأنجلو المصرية ط ٢
- ٢٠- كتاب الأخلاق ، أحمد أمين ، ط/ مكتبة النهضة المصرية ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م .
- ٢١- لسان العرب لابن منظور، ط دار صادر- بيروت ، ط ١ / ٢٠٠٠م

- ٢٢ - مباحث في فلسفة الأخلاق ، د/ محمد يوسف موسى ، ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٨ م .
- ٢٣ - مقارنة الأديان " أديان الهند الكبرى " د/ أحمد شلبي ، ط/ مكتبة النهضة المصرية ، ط٤ / ١٩٧٦ م .
- ٢٤ - المجلد في تاريخ علم الأخلاق ، د/ توفيق الطويل ، عبد الحميد حمدي ، توزيع دار الفكر العربي - بدون تاريخ .
- ٢٥ - موسوعة الفلسفة د/ عبد الرحمن بدوي ، ط/ المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط/ ١ ، ١٩٨٤ م .
- ٢٦ - مذهب السعادة ^{جائزته الإسلامية} مقارنة بمذاهب السعادة الأخرى ، د/ محمد بيومي عبد الواحد ، ط/ دار الطباعة المحمدية ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م .
- ٢٧ - المشكلة الخلقية ، د/ زكريا إبراهيم ، ط/ مكتبة مصر بدون تاريخ .
- ٢٨ - الهوامل والشوامل لابن مسكويه ، وأبي حيان التوحيدي ، نشر أحمد أمين ، ط لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٧٠ هـ .



فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
أ- ب	المقدمة
١	تعريف علم الأخلاق .
٧	موضوع علم الأخلاق .
٩	تقسيم علم الأخلاق .
١٤	صلة علم الأخلاق بالعلوم الإنسانية الأخرى .
٢٣	الأخلاق في بلاد الشرق .
٢٤	الفكر الأخلاقي عند قدماء المصريين .
٢٧	الأخلاق في الفكر الهندي .
٢٩	أخلاق بوذا .
٣١	الصينيون .
٣٧	الأخلاق في الفكر اليوناني .
٣٧	فيثاغورث .
٣٩	هيراقليطس .
٤١	ديمقراطس .
٤٢	السوفسطائيون .
٤٤	سقراط .
٤٩	أفلاطون
٦٣	الأخلاق في الفلسفة الرواقية .
٦٧	الأبيقورية .
٦٨	مذهب الأبيقورية الأخلاقي .
٧٥	فهرس المصادر والمراجع .
٧٩	فهرس الموضوعات

C-1111CP

0
89



Bibliotheca Alexandrina



0680016